

ANUL I. — Nr. 17
MIERCURI 6 SEPTEMBRIE
1935

PUBLICAȚIE BILUNARA, POLITICA, ARTISTICA ȘI LITERARA

REDACTORI: MIHAIL POLIHROIADE ȘI IOAN-VICTOR VOJEN

REDACȚIA: M. Polihroniade, Str. Lucaci 120, București, IV.
ADMINISTRAȚIA: I. B. Enache, Cal. Victoriei 89, Scara C., Camera 22

FAZA PRECORPORATIVA

de ION I. MOȚA

În numărul trecut al „Axei” a fost semnalată, într-o scurtă notă, o problemă de mare importanță în legătură cu ideea corporativă în România, problemă care, prin faptul că a fost până acum ignorată de către corporatiștii români, dă naștere unei distincții esențiale între aceștia și ideologia Gărzii de Fier. Această chestiune trebuie re-luată și discutată cu toată amplitudinea, deoarece noi socotim că o reformă corporativă a Statului român, cu ignorarea acestei probleme, ar fi, dacă nu imposibilă, în orice caz ineficăce ba chiar mai dăunătoare decât actuala structură democratică. (Dăunătoare poporului românesc, etnicește românesc).

Corporatismul, așa cum este prezentat la noi, îndeosebi de către D. Manoliescu, se reduce la o problemă de formă a organizației de Stat, fără a examina și a urmări o modificare a structurii etnice a Statului, o acțiune asupra conținutului cuprins în aceste forme organizatoare. E un corporatism etnicește în color, care caută să congeleze în forme noi populația actuală a României, pe membrii actuali ai profesunilor din România, pe posesorii actuali ai situațiilor din comerț și industrie din România. Prin această nouă și mai bună organizare profesională se menține și se consolidează actuala situație demografică a României, se permanentizează deci o structură etnică inestabilă funestă.

Dar avem noi oare nevoie de conservarea actualiei structurii etnice a Statului, ba chiar de întărirea ei prin organizarea mai superioară, mai perfectă, a Statului corporativ? Profesunile libere, comerțul, industria, presa, sunt în proporții inadmisibile, adesea majorități și chiar una-

DE câțiva vreme, în lumea celor cu preocupări spirituale au prins să circule câteva formule. Desigur lipsite de pece-tea originalului sau autohtonul, totuși existente și ca atare necesare de luat în seamă. Anume că cel preocupat de ale spiritului nu trebuie să se amestece în nici un fel în cele politicești. În cele „meschine” mai spun unii. În cele „efemere” gândesc însă cu toții, măr-turist sau nemăr-turist. După gradul de modestie al intelectualului.

Dacă motivele ar fi pur morale fără îndoială că atitudinea aceasta ar fi îndreptățită. Politica — în înțelesul ei actual — dezgustă pe orice om cu sufletul cinstit. Numai că argumentul este cu totul altul. Preconcepțit, sau mai bine zis moștenit. Căci își are origina într-o anumită stare de spirit, într-o concepție de viață care nu este altceva decât reflexul unui sistem politic. Iată paradoxul. Și iată — cred eu — și eroarea.

Ca să putem înțelegi mai bine cele afirmate mai sus în marea celor impropriu numiți „intelectuali” (întrucât ei nu sunt decât un număr, decorati cu diplome, iar nici de cum o elită) să despărțim o categorie specială o minoritate și de aceeașă să ne ocupăm. Categoria celor care crează — artiști — din toate domeniile — sau a celor care prin ocupația lor influențează în mod eficient asupra opiniei publice — scriitori, critici, etc. Deci catego-

nimități, în mâini streine, în deosebi jidănești. O permanentizare a acestei situații, fie chiar în noua haină simpatice a unei Românii corporative, nu este o soluție a acestei grave probleme de structură. Căci nu se vor mai

putea, ulterior, româniza viitoarele corporații dacă nu precedem această organizare corporativă de împlinirea unor măsuri de modificare a structurii etnice a Statului, a profesunilor, a categoriilor sociale (sau în orice caz dacă

nu ne mărginim a realiza din corporatism numai atât, în faza inițială, cât nu prejudiciăm rezolvirea acestei probleme prealabile).

Noi nu dorim un conținut identic, cel de azi, într-o formă nouă. Înainte de a pro-



Concepția de viață legionară

de VIRGIL RADULESCU

Tot ceea ce a constituit sau constituie mișcare pe plan social sau politic, pe plan religios, sau etic propriu zis, are ca punct de plecare o concepție de viață. În esență, totul se reduce la două concepții antagonice, născute odată cu perfecționarea metodei de a gândi, adică cu filosofia antică și continuând să existe simultan, justificând diverse sisteme filosofice, depășindu-se succesiv și determinând forme de viață variabile.

Aceste două concepții le numim obisnuist: spiritualistă și materialistă.

Începând cu creștinismul, continuat în Evul-Mediu, până la Renaștere, umanitatea este, exclusiv, dominată de concepția de viață spiritualistă.

De la Renaștere, urcând culmi în secolul al noușprezecelea și mergând spre declin astăzi, concepția de viață dominantă este cea materialistă.

Intrucât scopul nostru nu este istorie, ne vom mărgini a expune extrem de sumar, cea mai pregnantă concepție materialistă din ultimul timp, generalizare de acțiuni pe plan social și politic, determinând o nouă formă de viață, încadrată într-un stat nou și total opusă concepției pe care ne-am propus s-o discutăm.

Marxismul excluzând totul în afară de materie, concepție de viață, printr-un procedeu de dialectică hegeliană inversată, ca o realizare ciclică, determinată de un singur factor material — factorul economic.

Cultura, produsul spiritual al umanității, nu este în logică marxistă decât consecința inevitabilă și strâns legată de su-

pra-structură, adică de condițiile economice, existente într-o societate omenească la un moment dat.

Munca, ca element de viață, nu este decât un mijloc întrebuințat spre a asigura singura funcție posibilă în natură, fabricarea materiei a mementi. Însușirea marxismului, socotind viața un efect, a cărei cauză este evoluția materiei, îi acordă o valoare intrinsecă, împingând omenirea într-o poartă nebună spre comoditatea absolută.

Nu vom face o critică metodică a marxismului întrucât nu acesta este scopul nostru. Vom căuta să expunem concepția de viață antagonică, direct și total opusă celei marxiste, și în mod natural se va vedea de ce socotim noi marxismul o gravă eroare umană. În primul rând legionarismul nu are și nu va avea nici odată pretenția să determine o doctrină în sensul științific și logic al noțiunii.

Legionarismul socotește valorile umane transitorii și relative, acordând caracterul de permanentă și absolut numai a celor care transcend omenescul. Sustinde deci, punctul de vedere al spiritualității creștine, constituind doar o atitudine. Viața este o realitate transitorie, creația Celui care ne depășește și care ne comandă. Atitudinea legionară, în fața vieții, nu poate fi însă contemplativă și pasivă întrucât ea este o integrare în practica creștinismului, care comandă tocmai trăirea ei. Legionarismul nu negă existența elementului materiei, dar refuză de a-i recunoaște unitatea

sau caracterul de determinanță în sens marxist.

Concepția de viață ca o fază sublimată a spiritului, în care procesul de realizare este im-

perfect. Consecința acestei imperfecțiuni este un conținut antipodan între elementul permanent și cel temporar, de unde sensul de luptă al vieții.

Si pentru că în credința legionară, acesta este adevăratul sens, concepția de viață este eroică pe toate planurile.

Pornind de la această premisă, toate actele legionare au o valoare intrinsecă, un scop în sine, produse ale unui nou tip psihologic și determinând o nouă formă de viață. Legionarul adică individul care se înordrează în această nouă concepție, tinde să devină un erou.

Acest eroism este înaintea de toate o brăre, integrală organic psihologiei legionare.

De act, ignorarea absolută a sensului materialist de sacrificiu. Realizarea în afară, obiectivă a actului pur legionar, nu are aprioric un caracter utilitarist ci este o acceptare, apostrofă, comandată de logica mecanismului de desfășurare a vieții. În concluzie, viața este în concepția legionară, o materializare temporară a spiritului în care procesul de realizare fiind imperfect, îi dă un sens permanent de luptă și față de care realitatea om, nu poate avea decât o singură atitudine: eroică.

În numărul viitor vom continua a expune sensul și esența muncii în concepția de viață legionară.

Virgil Radulescu

EROAREA INTELECTUALILOR

de IOAN VICTOR VOJEN

ria pionilor vieții noastre publice și artistice.

Totul acestuia trăiesc sau concep o viață de izolare, o viață pur individuală și egoistă. Viața din turnul de filde. Preocupat numai de gândurile sau de opera lor, din izolare își fac un sistem de gândire, un sens de viață. De la sine înțeles că și producția lor va purta da-seamenea această pecete. Cu toate că trăim una din epocile cele mai pline și mai dramatice ale istoriei. „Autentici” și „autenticitate” — originalitate — chiar exagerată sunt noțiunile și epitetele cele mai pretuite în această lume Eva-

darea cu orice pret din cotidian din viața din birou, a unicălor preocupare. Și de aci caracterul de căutare voită, de efort lipsit de viață, de anarhie a operelor artistice din zilele noastre.

Dacă opera de artă și gândirea ar fi avut în toate timpurile acest caracter, atunci totul ar avea o explicație. În conformanța specifică a acestei categorii unice de oameni. Numai că faptele și istoria ne învață cu totul altfel. Anume că odinioară atât în arta greacă cât și în cea egipteană sau medievă opera ai viața artistilor prezenta cu totul alte caracte-

tere. Era expresia unui suflu comun, unui ideal colectiv. În sculptura greacă spre pildă, tema găsită printr-o întâmplare fericită de unul dintre artiști era amplificată apoi la maximum — până la desăvârșire — de toți ceilalți începând cu umilul arhizan și sfârșind cu marii maeștri și artiști tineri.

Iar în arta evului-mediu pusă toată în slujba unui ideal supra-uman, creatorul e un anonim desbrăcat de orice vanitate. De cele mai multe ori catedrala gotică nu aparține numai câtorva artiști necunos-

ceda la confecționarea uitorilor forme de viață pentru viitor, sau cel puțin în același timp cu această operațiune, trebuie să ne vindecăm rănile grele care ne-au sfărțiat vitalitatea, ne-au cangrenat trupul, adică trebuie să procedăm la reformarea structurii de bază, a structurii etnice a Statului. După efectuarea acestei epurări în corpul și spiritul poporului alcătuitor al României de azi, atunci da, e binevenită haina de drum nou a corporatismului și numai atunci va putea fi ea definitiv și util încheiată.

Fără a trece cu succes prin această fază pre-corporativă, ne-am osteni în zadar clădind o Românie nouă, corporativă, căci n'am jăbuit decât să sporn pe dinafară un mormânt plin înăuntrul de putreziciune, lipsit de frumusețea vieții, lucru care, după cât ne învață Evanghelia, fără rost.

Depart de a vida discuția acestei probleme în scurtele observațiuni de aci, am dorit, deocamdată, să-i trasăm doar scheletul.

Așteptăm cu mult interes, cu o desăvârșită bunăvoință și bună credință, lămuririle necesare din partea celor cari vor să ridice prestigiul corporatismului în România, geloși de primulul inițiativă la re-novatoare. Vom putea vedea astfel dacă acest corporatism primar, admitând tezele și imperativele acestor „faze pre-corporative” concepute de corporatismul nostru, secundar, ne poate fi în viitor un bun camarad de luptă. Sau apoi înțelegem să fie o simplă mască, conștientă sau nu, a judeo-masoneriei care, spre a se salva, e gata să se preteze la cel mai perfid mimetism politic, foarte puțin onorabil pentru cei ce i-ar servi, astfel, de unelte.

ION I. MOȚA

cuți ci câtorva generații de artiști. Se lăscău câteodată însemnând numele lor printr-un cul băut adânc în trunchiul vre-unui copac bătrân.

Iată dar că în alte timpuri, artistul a avut o concepție despre viață și artă cu totul deosebită decât cea de astăzi. Izolarea este specifică veacului nostru căci nu mai departe decât în ajunul revoluției franceze oamenii de litere erau pasionați de problemele sociale. Fiecare din ei publica nenumărate „Discours” în cari trata cu toată seriozitatea și competența chestiuni politice și sociale. Revoluția franceză însă și s'a născut din opera lor. Ea — moștenind și clarificând idealul lansat în epoca renașterii — realizează omul izolat, singur, fără legături, detașat de orice, luptând anarhic contra tuturor. Aceasta este caracteristica sistemului liberal-democratic în care individul și singurul individ și scopul și singurul sens al oricărei acțiuni sociale.

Desigur acest nou crez a avut cele mai profunde înrădăcări în formarea generațiilor ce-au urmat. Din el s'a născut o nouă filosofie, un nou fel de viață. Și dela individul detașat la autenticitate, apoi la originalitate anarhică nu sunt decât grade trepte pe aceeașă scară. Artiștii se izolează tot mai mult de public acotându-l ignoranți, barbari. Subiectele și preocupările lor devin tot mai

(Urmare: în pag. 7-a)

Revista presei



AFACEREA SKODA

Una din cele mai mari afaceri în care democrația românească a urcat treptele supremiei mândriei cu care se întinează câte odată prestigiul unui neam întreg.

Dacă unui român au trăit clipe de penibilă umilință în tot timpul cât s'a judecat procesul Seletzky, alții, spre rușinea noastră, beneficiari ai aceleiași calități de român, au trecut prin aceleași stări sufletești prin cari trece un hoț pe punctul de a fi descoperit. În concluzie această imensă porcărie (în termeni democrației afaceri), cu apendicele ei procesul Seletzky, este după cum foarte bine spune d. profesor N. Crainic în „Calendarul” (din 12 August):

„Încă o tăietură în marea bubă ce otrăvește organismul României”. O bubă, printre altele multe, spunem noi, a cărei incizie, nu v'a putea fi făcută, decât de bisturiul necrutător al generației României de mâine.

MILLIMETERNICH

Adică pe adevăratul nume, dr. Dollfuss, lăpășatul cancelar al Austriei și cerșetorul permanent pe la toate cancelăriile europene, într'un nobil și sfânt scop al salvării independenței patriei iubite „Austria Felix”, al cărui clișeu ocupă în ultimul timp loc de cinste pe paginile tuturor ziarelor judeo-masonice din întreaga lume, s'a transformat subit într'un porumbel voiajor.

Suntăm informați că, poporul lui Israel din întreaga lume, îndușat de soarta bieteii păsări investită cu frac și joben, ar fi colectat arginții necesari cumpărării unui aeroplan, cu care „milimaternichul”, cancelar, s'a poartă descinde azi la Londra, mâine la Roma, poimaine la Paris, etc. etc. Ziarul „Adevărul”, (Marti 22 August), organul evreilor români, și observator permanent al sforțurilor genialului bărbat de stat, micuțul Dollfuss, reproduce o telegramă a agenției „Rador”; cari anunță că în urma întrevederii dintre Mussolini și Dollfuss de la Riccione:

„Impresia generală a presei este destul de favorabilă, zărele pornind de la ideea că Italia are un interes direct de a menține independența Austriei”.

Înțelegem foarte bine bucuria pe care scribii sus numitei gazete o simt, când o nouă piedică se iese în calea de noua Germaniei hitleriste, și mai ales antisemită.

Nu putem totuși înțelege prostia cu care același „Adevărul” din aceeași dată, se demarșă, însărind cu litere grase că:

„D. Mussolini ar voi desigur să ajungă la crearea unui bloc italo-germano-austro-ungar, pentru a-l opune țărilor Micel Intelegeri etc.”

Adică acest bloc, singura soluție de a menține independența Austriei, are

drept scop, s'a isbească în Mica Intelegeră.

Adică și în țara Românească, care prin imbecilitatea diplomației democratice și-a legat soarta, fără a câștiga nimic de sus numita Intelegeră. Noi știm că izraeliților noștri le convine orice lovitură dată Germaniei de astăzi dar nu ne-am fi putut închipui nici odată, ca acești domni, toleranți în casa noastră, să fie atât de naivi sau atât de obraznici, încât să-și manifeste public bucuria față de o măsură care satisface interesele poporului evreiesc, dar cari lovește grav interesele noastre românești.

Pentru statul românesc „Anschlussul”, nu poate fi în niciun caz un pericol. În schimb, crearea unui bloc, sub orice formă în care ar intra o Austrie bătută de toate vânturile și o Ungarie revizionistă, cari ne vizează direct ar însemna un pericol real pentru poporul nostru.

Iar față de „Millimaternich” nu putem avea decât o atitudine de dispreț, ca față de toți nevolnicii.

STATUL NOU ȘI PARTIDELE POLITICE

În regimul democrației integrale, statul este un beneficiu absolut al partidului guvernamental. Un partid politic democrat fiind o asociație a unei infime fracțiuni dintr-o națiune, statul democrat devine bunul expropriabil al fiecărui partid care guvernează și cum partidele sunt destul de numeroase și cât mai atente la exploatarea bugetului, bietul stat ajunge până la urmă mai mult o iluzie de cât o realitate.

Masele însă, trezite la un moment dat din imbecilitatea la cari reușise să le aducă democrația, își caută o nouă formă politică susceptibilă de a le îngădui existența. Forma aceasta de viață este concretizată într'un nou stat: statul național.

Iată ce scrie în acest sens d. Ioan Victor Voien, în foiletonul ziarului „Calendarul” (17 August):

Iată însă că de la o vreme asistăm în toate statele, la nimicirea acestor mari forțe cari erau partidele politice. Cauzele sunt multiple. Noi vom considera numai una dintre ele; aceea în legătură cu problema care ne preocupă.

Victoria naționalismului integral cu corolarul ei imediat: întărirea statului. Pe măsură ce revoluția națională se apropie partidele se fărâmițează, iar atunci când ea se înfăptuiește — partidele dispar. Cazul Italiei și Germaniei”.

Și al României spunem noi. Pentru că, statul generației tinere, statul de mâine, va trebui să fie statul național al cărui conținut va fi națiunea românească și în care partidele politice nu vor mai avea ce căuta.

„GARDA DE FIER” LA LUCRU

Acesta este titlul reportajului pe care distinsul ziarist și literat N. Crevedia

lăsa il publică în „Calendarul” (27 August).

Iată ce scrie d. Crevedia:

„Cu Garda de Fier e lată rău. Sub stegurile ei cântă acum toată studentimea română. Moldova și Ardealul sunt cucerite pe deantregul, în Muntenia și Oltenia răsăr din pământ organizațiile.”

Și pe drept cuvânt. Niciodată nu mi-am dat seama de ce va fi mâine Garda de Fier, decât ieri, când căpitanul d. Corneliu Zelea Codreanu, a invitat pe ziaristi să vadă cum membrii acestei organizații clădesc singuri „Căminul legionarilor răniți”, în com. Bucureștii-Noul.

În bătațiile, să le zicem electorale, pe care Gruparea le-a dat în alătea rânduri, a căzut și mult sânge și cum se anunță altele și mai înverșunate, un spital pentru răniți mișcărilor e o măsură prudentă.

Căminul se construiește pe un teren dăruit de o doamnă care simpatizează cu mișcarea și toate lucrările, dela tălătură cărămizii până la săpatul gropilor de temelie, zidărie, dulgherie, totul, se fac cu mâinile și cu suflul legionarilor. Nu s'a putut face digul dela Visani, dar veți vedea cum într'o săptămână-două, va fâltă sus pe câmpuri creanga verde, și servetel inaugural.

Lucrarea acolo în arșită, aproape despușei, ingineri, arhitecți, profesori și chiar simpli mesesugari, cari aderă la Garda — și, laolaltă cu dansii, ca 'n legendă, tinere fete legionare cu sapa și tărâncopul în mână, se rumenesec sub sfântul soare al muncii creatoare care e unul din principalele temelii ale noului mișcărilor. Evident contribuția lor e gratuită și singura satisfacție e aceea morală.

Garda de fier nu este o organizație politică, precum toate cele.

Garda de fier este o religie și sub pajura ei va ingenușca toată suflarea românească.

Toată presa românească a înregistrat acest act legionar, prin care se evidențiază spiritul constructiv al organizației „Garda de Fier”.

„Curentul” (Sâmbătă 26 August), publică un reportaj cu titlul „Garda de Fier” construiește un cămin la Bucureștii-Nou, din care extragem următoarele:

„Legionarii „Gărzii de Fier” au luat inițiativa creării unui cămin propriu în comuna Bucureștii-Noul. Inițiativa a și găsit modalitatea unei realizări, datorită d-nei Anghel, care a donat în acest scop, un teren de 2000 metri pătrați.”

Într'adevăr, se pot vedea acolo echipe de câte 10 legionari lucrând la săparea șanțurilor pentru fundațiile de beton, ce nu vor întârzia să fie turnate.”

Toată această muncă a legionarilor, pe cari noi o cunoaștem amănunțit, constituie după cum observă d. profesor universitar Dragoș Protopopescu, în „Calendarul” (9 August), „O nouă etică a muncii”.

Reproducem, din cauza spațiului restrâns, numai câteva pasagi:

„Un rar spectacol ai omului a fost supus ochilor noștri acum câteva zile, cu prilejul vizitei la Bucureștii-Noul, a locului și săpăturilor din care a purces să urce Casa Legionarilor Răniți, a „Gărzii de Fier”.

Un spital al justiției anticipate, un foisor al sângelui care se vesteste, un vesel monument al morții pe cari și-l ridică singuri, de mai înainte, acei ce vor fi poate ei cel dintâi să se bucure de asternuturile lui de odihnă, — se poate o mai teri-

bilă sfidare la adresa neputinței care sgarăie, o mai nobilă baricadă în propria lor suferință?

Tinerii și tinerele cu bretoane de arhangheli și ochi de arcași, cari și-au lăsat, la un gest al Căpitanului lor, casa, slujba, viața; și preschimbăți în salăhori, cu nimic pe ei, decât cu Garda de Fier tatuată pe piept, au pornit să sgarăie mărul cu unghile, să-l prefacă în cărămidă și apoi să-l urce în soare.

Tot mai mult de idealul sfânt se apropie Garda de Fier prin munca ei care este o rugăciune. Rugăciune, din cari nu va ieși o catedrală, nu; dar își va ridica degetul amenințător, și va arăta la cer, pe cei buni, dintr'o parte, ca și pe cei nemernici de dincolo, capela albă a sângelui și crezul legionar.

Tot despre căminul „legionarilor răniți”, „Cuvântul” (27 August), publică următoarele:

„La Bucureștii Noi, legionarii lui Corneliu Zelea Codreanu s'au apucat să facă fapte de năzdrăvani. Cu două mil de lei în chimir, s'au apucat să ridice, din temelii, o casă a lor, — o „cazarmă”.

Cărămida o fac ei. Ființele n'au fabrica lor, s'au angajat ca lucrători la cel cu fabrica.

Lucrul dela Bucureștii Noi al legionarilor, merită să fie urmărit cu interes. Ce fac ei acolo e o admirabilă școală a muncii. Este o probă grea la care, cu entuziasm, se supun de bună voie”.

Și această supunere, este dictată de o altă concepție de viață, o concepție eroică, a generației noi, pe care d. Nichifor Crainic o numește „Generația mântuirii”, în Calendarul (10 August).

Desprindem din acest înălțător articol, câteva rânduri:

„Există încă suflul în această țară a tuturor decadentelor morale și a tuturor prăbușirilor naționale. Tinerii acestia cu sapele, cu lopetile și tărâncopelile lor îl desfundă de sub ruini și-l eliberează pentru sbor către cerul altei epoci românești. Mi s'a părut că-l văd printre ei, la Bucureștii Noi, fâltănd din aripi albe, scuturându-le de fărâșuri pentru marile înălțări ale zilei de mâine”.

Articolul se încheie cu următorul pasaj:

„Sire, dacă Maria Ta crezi cu adevărat că țara aceasta se mai poate ridica din mlaștina paludismului democratic, în ozo-nul piscurilor morale, abate-ți drumul odată la Bucureștii Noi. Veți vedea generația nouă care se urnește din haos spre limanul mântuirii”.

Această generație, urmărită în ultimul timp, cu curiozitate și interes de toți aceia cari simt încă vibrând sentimentul iubirii de neam și patrie în suflul lor, generația cămășilor verzi, prin nenumăratele ei jertfe de astăzi, va câștiga eroica victoria de mâine. Victoria care va însemna crearea unui Stat nou, Statul Național, în cari partidele democratice de astăzi, serve ale cutărei Skode sau Maxi Ausnii, vor fi înlocuite cu comandamentul unic al ideei naționale, prin forța și disciplina cărnii neamului românesc va fi mântuit și salvat din prăpastia spre care merge astăzi.

UNIFORMELE NAȚIONALE

Una dintre întele de atac cele mai vizate de dușmanii de preintendenți, ai mișcărilor naționaliste a fost echiparea membrilor acestor grupări, cu uniforme constând dintr'o cămașă cu o culoare distinctă, pantaloni bufanți, diagonală și centură. Și justificarea furi-bundelor atăcări împotriva acestor cămăși era cam aceea: în primul rând aceste cămăși sunt o permanentă sfidare adusă ordi-

nei publice. În al doilea rând uniformele nu pot fi purtate decât de componenții instituției armatei. Toți cei cari, îmbracă aceste cămăși uniformizate, tind să creeze un al doilea corp pe lângă cel constituit, cu scopuri subversive și în detrimentul autorității statului existent.

Și brodând pe scheletul acestei canavale de idei, cu lux de argumente, exagerând o primejdie iluzorie, toate partidele politice românești, împreună cu toată presa judeo-masonică, au dus o campanie metodică și zgomotoasă luni de zile. Mentorul cel mai vigilent al democrației partidul național-tărănesc, prin organul celebrat al ministrului de interne, blajinul domn Gh. Mironescu, a prezentat chiar o lege, parlamentului, o lege care v'a purta dealungul veacurilor numele celui mai inteligent bărbat politic pe cari l-a avut țara românească: legea Mironescu. Simplități fapt al purtării unei cămăși colorate verde sau altele, în special verde, constituia un delict și inculpatul în genere, un tânăr student sau muncitor, era trimis sub escorta baionetelor, în fața instanțelor judecătorești.

Justiția palmuind zdrăvan, obrazul celor lipsiți de cap, printr'o decizie a Curții de Apel din București, a stabilit că purtarea uniforme, adică a cămășilor verzi, nu constituie un delict, achitând pe presupuși inculpați de orice penalitate. Până aici totul este firesc. Justiția este, aproape, singura (în afară de armată) instituție a țării românești nemurdărită de politicieni.

Iată însă că adversarii de ieri, ai acestor cămăși de uniformă, răsturnând faptele, toată teoria pericolului uniformelor, își recunosc imbecilitatea, îmbrăcând la rândul lor cămăși uniformizate. Este cazul Georgiștilor din Bacău, cari la ordinul voluminosului vagmistru, Atta Constantinescu, fiul regretatului porcu, au îmbrăcat cămăși albe organizându-se militărești, ca niște hitleristi obișnuiți. Lăsând la o parte, formidabilul ridicol, pe cari îl prezintă un Atta Constantinescu în uniformă, d. Pamfil Șeicaru sesizează situația penibilă cu care deira-torii de ieri ai cămășilor uniforme devin astăzi practicanți fervenți.

Această observație o găsim în articolul de fond, intitulat „Cămășile cuge-tătoare” din ziarul „Curentul” (30 August) din care extragem următoarele: „Iată însă că fantezia d-lui Atta Constantinescu a născocit o uniformă pentru gruparea politică a d-lui George Brătianu: cămășile albe ale căciulărilor”. Mai departe: Ziarul „Mișcarea” a căutat să ne tâlmăcească această costumare a partidului. „Se vor fi întrebat poate unii, dacă instituirea acestei oaste nu constituie cumva o deviere de la programul partidului nostru? Nu! Creșterea „cămășilor albe” s'a impus în conștiința inițiatorului ca un mijloc de reacțiune a cămășii autohtone împotriva cămășilor cu culori de import”.

Mai departe scrie d. Șeicaru: „Cămășile cafenii ale partizanilor lui Hitler, cămăși albastre până și în Irlanda, am putea spune că uniforma rezumă concepția cea nouă a organizațiilor politice asimilate în spirit și în metode organizațiilor militare.”

INTERIM.

(Urmare în pagina 7-a)

CONSTRUIM!

de MIHAIL POLIHRONIADE

Spectacolul atât de penibil al vieții publice românești a început dela un timp încoace să se modifice.

Pe când până acum câțiva ani turpitudinea era singură dominantă, astăzi alături și disprețuind turpitudinea bătrânilor se ridică forța creatoare, curățenia sufletească, energia nezdruclată a tineretului.

I-a fost dat acestui magnific tineret românesc să nu-și troscească potențele și entuziasmul în deșert.

A crescut din mijlocul lui un conducător cu mintea clară și voiața dărză, potolit la vorbă, cumpănit în faptă, străbătut de florul unei chemări înăscute, care a știut să-i ofelească însușirile, să-l disciplineze, să-l organizeze într-o forță de nebiri: „Garda de Fier”.

Sunt trei ani de când Corneliu Zelea Codreanu a creat „Garda de Fier”.

A creat-o nu numai pentru a fi un instrument politic ci și o școală de eroism.

Lumea noastră românească atât de cufundată în mocirlă, atât de păcătoasă, atât de fără nădejde nu poate fi mântuită de o mână de partizani grupați pe ambiții și pe interese, ci de o legiune de arhangheli, îmbrăcați în haina curățeniei imaculate, mănuiind fără îndurare harapnicile de foc ale purificării.

Și școala „Gărzii de Fier” a creat-o asemenea legiune.

Mă întreb adeseori, căutând să înlătur orice sentimentalism și concentrându-mi toate facultățile de judecată critică obiectivă, dacă „Garda de Fier” nu trăiește o experiență ascetică, dacă nu începează o disciplină călugărească.

Și-mi dau seama că în împrejurările specifice de noi, singură o astfel de organizație, disciplinată ascetic, fanatizată de un ideal și urmându-și conducătorul chtar și în iad, poate realiza revoluția națională și așeza viața societății românești pe temelii noul și trainice.

Curajul, spiritul de sacrificiu, disciplina, capacitatea efortului colectiv le-au dăruit legionarii în nenumărate rânduri. Dar facultățile cele mai nobile se ofolesc prin repetiție, deaceia Căpitanul a pornit cu legionarii săi la o faptă și mai năstrușnică decât cele de până acum. A pornit să construiască „Casa Legionarilor Râniți”.

Și acum începe basmul!

Căpitanul n'avea teren, n'avea material și n'avea bani, a-vea însă două lucruri: voiața dărză de a înfăptui și entuziasmul și brațele legionarilor săi.

Dar cu atâtă nu clădești o casă cu două etaje și douăzeci și patru de odăi, nu clădești decât dacă te cheamă Corneliu Zelea Codreanu.

S'a găsit totuși o vrednică mama de legionari, d-na Anghele, care pătrunsă de spiritul legiunii a pus la dispoziția Căpitanului un teren, la București Nou.

Terenul nu înseamnă casă.

Pentru a înălța două etaje ai nevoie de cărămizi, de ciment, de fier, de bărne.

Fabrica de cărămizi era alături dar fabricantul cerea — cum era și firesc — bani pe cărămizile lui.

Cărămizile nu se fac însă singure, ci le lucrează cu trudă muncitorii. Și pentru că legionarii au brațe și au poșta de muncă târgul s'a făcut.

Treizeci de legionari, deputați, avocați, medici, ingineri, studenți au intrat la muncă grea pentru legiune.

Dela șapte dimineața la

douăsprezece și dela unu la șapte legionarii trudesec sub arșița soarelui. Răspata muncii lor e un blid de mâncare, o jumătate de pâine, 5 lei, pentru tufan și patruzeci de cărămizi de fiecare om pentru „Casa Legionarilor Râniți”.

În același timp alți legionari sapă fundațiile casei și alții se pregătesc să intre muncitori la vreo fabrică de ciment pentru a procura cimentul necesar „Casei Legionarilor Râniți”.

Acestea sunt faptele! Să le cercetăm acum semnificația.

Singur orbii sau cei ce nu vor să vadă pot să treacă cu vederea valoarea simbolică a gestului.

Există în orice act de creație, fie el cât de umil, o măreție și o forță intrinsecă. Creația, încercarea omului de a învinge moartea, de a se supraviețui, este cea mai nobilă din toate manifestările omenești.

Fiecare pom sădit, fiecare cloacă ridicată, fiecare carte scrisă au — pe planuri și cu grade diferite — o valoare în sine, prin faptul creării lor.

Iar când această creație se face în folosul colectivității și într-un moment esențialmente distructiv, ea își înzecește greutatea simbolică. Ea înseamnă un act care definește sensul și menirea unei întregi generații. Menire esențialmente constructivă!

După manifestarea dela Vișani acest al doilea act de voiață creatoare arată organizarea ei.

Dar nu numai atât. Trăim o epocă de tranziție dela individualismul politic și spiritual, frenetic, dramatic, anarhic la colectivismul național măsurat, aspru, disciplinat.

O etică nouă se naște sub ochii noștri.

Tineretul nostru invadează lucrând la „Casa Legionarilor Râniți” valoarea efortului colectiv, disciplina muncii obdurate, arderea jertfei anonime. Noua operă constructivă dovedește că nimeni și nimic nu poate opri elanul tineretului legionar.

Vișani cu sălbăciile și ororile lor, închisorile, patul pustilor jandarmerești, umilințele de tot felul n'au zdrobit entuziasmul acestui splendid tineret, călăt la școala eroismului.

Deaceia modestă casă care se ridică e o mare biruință pentru noi!

S'a găsit totuși oameni, români, care nu vor să vadă, nu vor să înțeleagă. Care rămân sceptici, sicanază ostul sau răstălmăcesc faptele și intențiile în alambicele articole de gazetă.

Printre ei trebuie să numărăm cu regret pe un scriitor român fără caracter dar cu un remarcabil talent literar d. N. Davidescu.

Și pentru că d. N. Davidescu s'a întrebat, pe trei coloane, ce vrea să demonstreze Garda de Fier („Demonstrațiile Gărzii de Fier în Faclă”) să-l lămurim pe scurt.

D. Davidescu întreabă naiv: de ce se mândrește Garda de Fier cu ridicarea unei case când menirea ei clădit — dela începutul începăturilor — atâtea case?

Observați cu admirabilă perfidă încercare de a bagateliza lucrurile.

Garda de Fier nu se mândrește că ridică o casă, ci se mândrește că în rândurile ei se găsesc oameni capabili de efort deosebit, intelectuali gata să muncească alături de lucrătorii manuali, deputați ca în-

suși Corneliu Codreanu și admirabilul Mihail Stelescu care socotesc că umilul exemplu al muncii constructive trece înaltea vorbăriei democratice.

Și înfrînția lor s'a dovedit justă!

Digul dela Vișani și clădirea „Casei Legionarilor Râniți”, au impresor-ii profund nu numai pe prieteni ci și pe adversarii noștri. Chiar pe d. Davidescu pe care l-au silit să se ocupe pe trei coloane de „Demonstrația Gărzii de Fier”.

Oameni străini de organizația noastră, străini de aspirațiile noastre, impresionați de gestul creator ne-au ajutat strădania umilă.

Și ca să nu se creadă că sunt simple afirmații, voi numi — cu riscul de a-i supăra — pe unii din cei care ne-au ajutat.

Sunt d-nii: Iofu, Culina, Simotta, Tiberiu Ieremia, Mircea Vulcănescu, ing. Gîgurlu, ing. Mateescu, Ferdinand Koșca, ing. Ignat, ing. Ioanovici, Gh. Apostolescu, comerciant, Georgescu și mulți alții ca de pildă brutarii macedoneni din Capitală care ne dau pâine.

Și când indiferenți și adversari ne ajută, fac sacrificii materiale dezinteresate numai pentru că ne văd la muncă constructivă — deși construim o casă care va servi exclusiv scopurilor organizației noastre — ne întrebăm ce va fi mâine, când vom porni la construirea noului stat românesc pe care singurii legionarii, oameni crescuți la școala eroismului, îl pot ridica.

Vom avea atunci alături de noi toată suflarea românească sătulă de turpitudine și mardărie, otrăvită de politica partidelor, scărbîită de camenii vorbeli și care de cîndprezece ani așteaptă pe omul faptei.

Citiți și răspândiți

A X A

revista tineretului naționalist
Politică literară, plastică și culturală,



Stujba religioasă înainte de începerea săpăturii



La lucru



Tăiatul cărămizilor



Lucrul efectuat



LITERATURA

Lucian Blaga: CUNOAȘTEREA LUCIFERICĂ

ÎN FILOSOFIA românească se poate spune că Lucian Blaga este un izolat. Filiațiile pe care le putem găsi sunt minime și dacă este dator ceva, atunci e numai filosofiei germane. Filosofia română spre deosebire de literatură s'a dezvoltat sub auspiciile filosofiei germane, nu ale celei franceze. Adversarii culturii franceze — și aceștia sunt mulți acum în epoca de anarhie și de răsturnare a tuturor valorilor — vor susține că nu există o filosofie franceză. Dar fără Descartes nu v'ar posibilitatea nici a lui Spinoza și nici a lui Kant chiar. După cum empirismul e o creație strict engleză, tot astfel raționalismul e strict francez și Condillac sau La Mettrie nu sunt caracteristici culturii franceze nici n'au vre-o valoare, după cum n'are Buchner pentru germani. În orice caz acela care disprețuiește raționalismul și logica vor disprețui și cultura și filosofia franceză. Ceea ce este încontestabil însă, e că germanii au filosofii mai mulți și mai înconstruabili decât orice altă țară. Lucian Blaga vorbește în *Cunoașterea luciferică* de legitimitatea unei filosofii fără obiect (pag. 115). Evident că această filosofie fără obiect e un mod de a vorbi. L. Blaga vrea să înțeleagă desigur lipsa unui obiect consacrat până acum de filosofia oficială. Însă lipsa oricărui obiect nu e posibilă deoarece filosofia ar înceta când n'ar avea asupra cui să se plece. Filosofia e o acțiune de gândire și ca atare trebuie să se aplice unui obiect. Blaga vrea să spună că nu numai obiectele de până acum ale filosofiei au o legitimitate filosofică. Și are dreptate. Dar de act decurge și un bine și un rău. Răul îl vedem în toată filosofia germană. Acolo orice construcție și orice sistem e posibil. Filosofia germană e un haos indestructibil de sisteme personale. Seamănă acest peisaj de construcții cu peisajul filosofiei grecești. Și acolo orice sistem individual era permis și înflorea într'un mod de înaltă tensiune filosofică.

Inclinația lui L. Blaga spre filosofia germană decurge tocmai din conformația lui spirituală, care este aceea a unui filosof individualist. Să nu ne înșelăm faptul că L. Blaga susține în *Enoul dogmatic* inaugurarea unei epoci de manifestare anonimă. Anonimatul pe care-l susține L. Blaga nu exclude, ci tocmai implică forțele individuale, fiindcă era un anonim de spectacol iar nu unul de creație. În creație nu se poate exclude peoetea individuală. L. Blaga e individualist și prin tendința de a sezu filosofia fără obiect, pe care nu o face — toate studiile sale au un obiect bine definit — dar pe care ar putea să o facă.

Să nu ne înșelăm aparența de anarhie anseantizare a filosofiei germane. Pe el nu-l interesează individul vor spune mulți (nici pe L. Blaga nu-l interesează individul). El predica dimpotrivă niște doctrine de dizolvare a individualității, doctrine catastrofice, deprimate. Se poate. Dar individualismul german nu e de afirmare, e de negare, el e creație. Germanii nu susțin individualismul, ci crează conform lui. În acest sens L. Blaga are o mentalitate germanică.

Spuneam că L. Blaga n'are precedent în filosofia românească. Adevărat. Titu Maiorescu a fost un filosof inițiator de drumuri. El e creatorul filosofiei în sens administrativ, universitar. Și aceasta pe teren logic sau estetic. Pe terenul metafizic înepătorul este V. Conta. În linia Titu Maiorescu ar cădea T. Vlașcu, iar în linia V. Conta, Nae Ionescu și P. P. Negulescu. Între aceștia C. Rădulescu-Motru face figură singulară, cu *Psicologia lui Iulian*, unde anume interpretări sunt cele admirabile dovezi de originalitate — și nu presupunem în lui mai mult științific decât filosofic.

Lucian Blaga e primul filosof român în sens metafizic și original metafizic. Și mai ales o aversiune științifică și sistematică față de filosofie (ale dreptul) și o valorificare într'un spațiu larg. L. Blaga este în primul rând un poet. Aceasta o știe

vădese și în aceste lucrări *Enoul dogmatic* și *Cunoașterea luciferică* unii termeni, de o savoare pur lirică, Blaga își alege termenii cât mai personali și caută să le dea o cât mai mare expresivitate prin depărtarea de limbajul tehnic curent. Spre exemplu *cunoașterea paradisiacă* sau *cunoașterea luciferică*, ce sugerează închid, tentând imaginea lectorului. Apoi zarea *inferioară* sau *misterul* și chiar *Enoul dogmatic* ce remăștează din cariera poetică a autorului.

Cu toate, însă, că poet, preocuparea filosofică a fost la Blaga constantă. Ea a început cu aforisme, jumătate lirice, jumătate metafizice (și mă întreb care e profunda deosebire dintre aceste două atitudini, lirică și metafizică, fiindcă văd că au aceleași rădăcini) în *Pietre pentru templul meu*. A continuat în *Cultură și cunoaștere* cu o interesantă expunere a mutațiilor valorilor pe diferite planuri. În *Filosofia stilului*, Blaga a reușit să-și expună concepția estetică și aceea a unei metafizice estetice, văzută prin concepția stilului, spengleriană. *Fenomenul originar* urmărea în istoria filosofiei dezvoltarea pro-



cedului goethean de explicarea formelor vieții. Tot cu o problemă goetheană se mai ocupa și *Daimonion*. În două cărți, cele de esuri: *Fetele unui veac* și *Perestre colorate*, autorul strânge o serie de articole substanțiale privitoare la felurite manifestări estetice sau filosofice străine și românești. După această bogată activitate care mărturisea o plecare neostentată asupra fenomenelor spirituale și a problemelor mari, după cărțile acestea care dovedeau și o posedare forte a unui material vast și originalitate de interpretare și de expunere, Lucian Blaga ne-a dat *Enoul dogmatic*. Pe scurt, susținea în această lucrare dogmatismul ca o metodă care înconștient s'a întrebunțat până acum, analiza științifică metoda și punctele ei de plecare și preciza pentru viitor o mai mare extindere a metodei dogmatice

CITIND...

de ARȘAVIR ACTERIAN

În lumea în care ai luat prozator loc, întâlnești câteodată — foarte rar ce e drept — oameni cari prin prezența lor reușesc să te scutească din monotonia sau singurătatea sau microcosmul tău, să te scalde, cu și fără vânt, în propria lor exaltare, să te răscolească cu realitatea orbitoare a problematicei, trepidanței, suferinței sau echilibrului lor. În aventura ta — la unii devine carieră — de lector de cărți, se întâmplă să dai de cărți cari au același dar de a te scoate din tine.

Simți o nestăpânită bucurie să luminezi cu ochii tăi strălucind de curiozitate slova neagră și rece a cărții, care-ți descoperă un om, o viziune, o viață. Gădile în tine sângele mai viu cu deobicei, scrisul te prinde, te joacă, te antină.

Se zice că treci astfel printr-o exaltare artificială, printr-o experiență artificială, micșorându-ți-se prin această etichetare valoarea și importanța exaltării, experienței tale. Cum însă nimic nu se întemeiază pe nimic, nu v'ar pe ce-și află sprijin o scără de valori arbitrară. Chiar experiența ipsei de experiență este egală experienței vreunei experiențe. Așa dar să lăsam fără nici un regret „experiențele” să ingrase orgoliul culpă al cătorva copii teribili și să considerăm ce urmează înedidat.

Ma grabesc să notes aici îndată de a-mi verifica părerea și entuziasmul recitind cartea, că Mrs. Dalloway e un miracol scris, *Miracolul profan*. E o carte cum visăm să scriu. Am citit-o cu lăcomie, lăsând totuși deseori și într'adins cartea din mână, ca să-mi prelungească bucuria cât mai mult și să-mi cuceresc îndelung exaltarea. E un roman al Virginiei Woolf. Viața de 24 ore a unei femei aparent mediocre din aristocrația engleză, aparent simplă, în vârstă de 50 ani și care trăiește sub gesturile banale, străle obșnuite și în ciuda unui nume destin exterior o neapăs de complicată viață interioră. Se rostogolește în ea mintă minunată asupra vieții și morții, sentimente de o curiozitate fără potă gânduri și îndoieli cari aflându-și expresia ar pălăndurile și îndoielile celia mai gândește filozof. Virginie Woolf s'ar fi spus că o luciditate neobișnuită la o femeie, realitatea interioră, desigur, neapăs de abili fruct de suflet în patru

cuprinzând pe cât creionul poate surprinde, redând sugestiv și firesc oscilațiile, eclipsile, curiozitățile, exaltările deprimate, alunecările omului. *Technica romanului* e într'un fel creată și dictată de viața însăși. Aș zice că autoarea încearcă o transcriere esențializată a vieții.

Prietenul Emil Botta mi-a atras atenția că în definiția Virginie Woolf nu înovează și că a fost precedată de căleșta asta, dacă nu și de alții, de James Joyce. Mărturisesc fără de rușine — nu pentru că pășit și alții ca mine — dar și fără mândrie, că n'am reușit să eltesc decât 50 de pagini din cele opt sute cari fac romanul „*Ulysses*” al lui Joyce. Ceea ce denotă nu că este cartea plicticoasă sau prea mare ci că eu sunt prea mic. S'ar nimeri aici răspunsul pe care l'a dat neamul — de care vorbește Coteanu undeva — unei domnișoare, care la sfârșitul unei opere a lui Wagner exclama excedată: „e prea lung” — „ba ești dumneata prea scurtă”.

Lipsa de originalitate a romanului Virginie Woolf — mai bine zis a tehnicii în care a fost scris — nu scade însă într'un nimic valoarea, după cum faptul că descopăr, târziu și după cine știe ce alți admiratori, această cărușă prețioasă nu-mi micșorează bucuria descoperirii.

Tipul acela plecat în Indi și înțors ratat, nu mai puțin îndrăgostit de viață și pornit pe aventură, celălalt tip de erou care după ce trăiește exaltat tragedia războaielor trece printr-o dramă a inteligenței pentru ca să înnebunească și apoi să se sinucidă într'un acces de luciditate și de scără de semeni; motivele de nedumerire și mirare de viață care leagă subteran oamenii în cuprinsul aceluiași mister și care se întind ca niște liane prin toate acestea vădă a unei suprafețe de glob limitată unde se întâlnesc și misonă prin cine știe ce capricii cosmice fapțiuri înecate în timiditatea sau smugăritatea lor, blestămate să caute, să se chină, să se agite, să uite, ei, bine, toată acea freacă a vieții interioră lucrată în saloanele, străzile, grădinite Londrei se află într'un simplă cărușă care zace indiferent prin rafturi de bibliotecă sau librării. Sunt în această carte pagini cari se înșiră în feburile cele mai intime și mai inaccesibile —

de OCTAV SULTIŢIU

Mai mult profetice în concluzie, decât bazat pe date certe, *Enoul dogmatic* ne lăpădește prin viziunea originală și perspectivele metafizice pe care le deschide, nu însă prin ispitele științifice întrevăzute. Pentru că, după cum singur L. Blaga arată în *Cunoașterea luciferică*: „Gândirea științifică și a mers drumul ei, fără a fi acceptat prea multe sugestii din partea mișcărilor filosofice” (pag. 83 nota). Dogmatismul ca metodă științifică va fi sau nu va fi utilizat după cum se va simți nevoia în știință. În știință materialul impune legile lui cercetătorului. Dogmatismul ca metodă în filosofie — mai precis în metafizică — poate fi într'adevăr fructuos, dar ca atare nu are nici un amestec în știință.

În *Cunoașterea luciferică* Lucian Blaga dezvoltă câteva din concluziile la cari ajunsese în *Enoul dogmatic*. Și anume dezvoltă o teorie a cunoașterii. De unde până acum cunoașterea era privită ca un fenomen unic Blaga o socotește cu un fenomen dual. Există după el două feluri de cunoaștere: cunoașterea paradisiacă și cunoașterea luciferică. Aceste două moduri de cunoaștere ar atrage după si-

ne anumite concluzii psihologice. Elementele acestor două cunoașteri sunt identice? S'ar părea astfel din expunere. De fapt nu se poate un același organ, cu două funcțiuni. Deși Blaga susține că cele două cunoașteri nu se exclud, ele sunt totuși contrarii și e neverosimil ca același organ să îndeplinească funcții contrarii. Cred că L. Blaga a lăsat deschisă aici o problemă de psiologie, pe care va trebui să o rezolve fie el, fie un psiholog specialist.

Ce înseamnă de fapt aceste două cunoașteri atât de bizar denumite? Cunoașterea paradisiacă este aproape ceea ce înțelegem până azi teoreticilor cunoașterii, adică o surprindere și ordonare a realității în determinatiuni conceptuale. Cunoașterea luciferică este variarea calitativă a unui mister deschos. Întreaga realitate se prezintă sub aspectul unei infinități de mistere. Mentea omului caută să pătrundă aceste mistere. E drept că niciodată nu parvine să le înțeleagă, adică să ajungă la origina lor, însă poate să le explice (și L. Blaga dă o admirabilă definiție a explicației, în cadrul cunoașterii luciferice), sau să le ateneze. Mai precis, omul dă înapoi necontenit hotărârile misterului, le depărtează, dar tocmai prin aceasta adâncește misterul, îl face mai de nepătruns. L. Blaga are meritul de a fi explicat admirabil și de a fi dat o admirabilă noțiune a ceea ce este misterul și a-l fi deosebit de necunoscut. Pe această latură „*Cunoașterea luciferică*” prezintă noul conclud și noul perspective și anume prevestește o continuare metafizică a expunerii prezente. Prevedem o metafizică mistică, pesimistă și turburătoare, în care bănuim că L. Blaga va da toată măsura lirismului și a vizionarismului său filosofic. O metafizică putând fi raportată la opera poetică a autorului și nu la *Poemele lumii*, dar la *În Marea trecere* și la *Lauda somnului*.

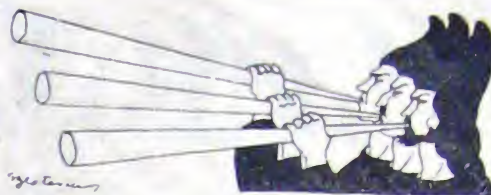
N'am expus decât foarte sumar, ceea ce constituie esența sau obiectul acestei cărți. În adâncime, ea este desăcarea minunată a procedurii cunoașterii raportat la cele două moduri: paradisiacă și luciferică. L. Blaga a clădit o întreagă sistematică a cunoașterii și în această clară și minunată expunere a surburărilor mecanice de cunoaștere v'ad influență binefăcătoare a lui Titu Maiorescu. L. Blaga este cel mai bun scriitor în filosofie după Titu Maiorescu. C. Rădulescu-Motru e lipsit de calitate de a defini și de aceea scrierile sale sunt difuze, ineluzibile, exasperând atenția cititorului. Psihologul acesta nu se poate concentra, spune lucruri prea multe și prea substanțiale într-o formă săracă și cenușie. În sistemul lucid ridicat a lui Blaga v'ad o urmare a pasiunii logice a lui Maiorescu.

E interesant că L. Blaga, spiritor vizionar, metafizician și turburător confundând în misterele existentei omenești, este însă atât de lucid, atât de logic, își înfrânăză inspirația într'un ritm lent, iămurit și ordonat. Cât de departe suntem, cu el, de confuzia și poza husserliană, care întinde curse cititorului, trage panglicii pe nas și danșază pe eforă. În paranteză, L. Blaga face o minunată critică a fenomenismului, pe care nu o acceptă, dar a cărei logică e totuși impecabilă.

Mal aridă prin sistematică, decât *Enoul dogmatic*, *Cunoașterea luciferică* este mai importantă prin faptul că se situează în chiar inima problemelor filosofice, care este cunoașterea. Originală ca idee, ea ne face curioși de mișcările pe care o necesitate o postulează. Așteptăm de la Lucian Blaga viziunea operă filosofică, plină de siguranță ca va da a treia și cea mai de seamă operă, încheind astfel și un ciclu personal de atitudine și aducând gândirii românești primul monument de spiritualitate autentică.

Arșavir Acterian

Octav Sultiu



CHEMARE

Primum din partea „Asociației generale a licențiatilor universitari din România următoarea CHEMARE:

COLEGI.

Suntem 6000 de tineri luminați. Am învățat 15 ani, cheltuiind agonisita părinților și energia adolescenței noastre, pentruca, la sfârșitul drumului atâtor greutăți, să ni se deschidă deșertul fără margini al mizeriei. Și rândurile ni se îngroașe pe fiecare an cu o regularitate care trebuie să inspire înspăimântare: în timp ce decesurile și pensionările de slujbași cresc în progresie aritmetică, numărul titlurilor universitare crește în progresie geometrică.

Vrem să muncim în locurile pentru care am fost pregătiți. Avem cu toții unde munci. „Fapta”, gazeta noastră, arată. Veniți la congresul cel mai trist al tinerimii luminate și ofițerilor de suferință — dela 8, 9 și 10 Septembrie — în București. Veniți, cei care mâncați numai pâine din două în două zile; veniți, cei ce schimbați din an în an cămașa și-o aruncați de ruptă în gunoi; veniți cei ce dormiți prin gări, grădini publice, pivnițe și grajduri. Veniți, adunați-vă puerile, cereți și împuneti, în numele

vieții, românismului și dreptății: protecția muncii naționale, un slujbaș și-o slujbă și o aspră selecționare în întreg învățământul românesc. Căci pierim sub invazia streinilor: în mijlocul banchetului permanent al celor cu sute de mii de lei lunar și cei care ne urmează vor îndura cu atât mai mult.

STUDENTI.

Măine veți fi ca noi. Ispășim cu toții păcatele legiilor de până acum și învățământului românesc.

Veniți și voi la congresul nostru, ca să vedeti ce vă așteaptă, după clipele visurilor, în afara zidurilor Universității.

PĂRINȚI ȘI CETĂTENI.

La capătul trulei noastre și după munca ce am depus, așteptați să vă fim sprijin al bătrânelor. Guvernantiile noastre ne trimit iarăși la voi acasă ca pe o pacoste: să vă dăruim pâinea mesii.

Ne e rușine, dar vă chemăm la congresul durerii odraslelor și nădejilor noastre. Nu vrem să plângem.

Fiindcă vom spune tuturor că nu vom muri și dacă vom muri, nu vom muri singuri.

COMITETUL CENTRAL

Pentru Cruce

Cosecvenții acțiunii noastre de a se depune o cruce la mormântul eroului necunoscut din Parcul Carol și față de comunicatul I. P. S. Patriarhului că toate planurile au fost întocmite și aprobate de M. S. Regele Carol II și de guvern, așteptându-se fondurile necesare, facem un călduros apel către toți cetățenii și prietenii noștri pentru ca să contribuie cu obolul lor oricât de modest pentru crucea profanată la 24 Ianuarie 1933 pentru care un preot a fost maltratat iar o dădăle de pe el rupte și pentru care tineretul a vărsat sângele să fie așezată neînlăzată la mormântul ostașului fără cruce.

În special studențimea legionară care a luat inițiativa depunerii crucii și care a suferit lozuri, arestări și insulte pentru credință are îndatorirea de a face o propagandă cât mai intensă pentru strângerea sumei necesare pentru ca să nu se mai poată tergi-

versa realizarea nobiliei ei inițiative.

Sumele se vor trimite, colectiv sau individual pe adresa revistei noastre, unde vor fi publicate și ținute la dispoziția I. P. S. Patriarhului Românii pentru construirea crucii.

Până acum au subscris:

1. Axa	lei 1000
2. Preotul N. T. Georgescu (Edinești)	1000
3. Nicolae Mihăilescu	500
4. Un colonel	300
5. Colecta în biserica din comuna Valea Nicovani-Prahova	206
6. Preotul Const. Iliescu (R.-Sărat)	100
7. Vasile Cazana	100
8. Eliza Grigoriu	100
9. Ana și Eugen Chirovici	100
10. Victoria și Dumitru Marosin	100
11. Alexandrina Ionescu	100
12. Colecta în biserica „Sf. Anton-C. Veche”	763
Total lei	4369

Teatrul, artă sătească și propagandă

de ION SARBU

Teatrul este mijlocul cel mai eficient pentru unificarea aflatească a unui neam. S-a spus că unitatea itaiei a făcut-o trupele ambulante de teatru, care au format o conștiință națională, înaintea unității politice.

Teatrul, această manifestare de artă, s'a născut odată cu omul cuceritor și o să moară odată cu umanitatea. Este cea mai îndepărtată manifestare artistică a omului. Totdeauna se va găsi o secundă pe care să se urce unul, care are darul dela Dumnezeu de a arăta semenilor săi tragedia și comicul faptelor lor.

Teatrul, problema aceasta, ar trebui să preocupe pe cei ce dau directive la cultura masei, cum preocupă pe politicieni problema votului, cum ar trebui să preocupe pe edili, canalizările, pavajul, circulația, etc. pe sociologi, mișcarea populației.

Un popor se opindește prin teatrul lui.

Bernard Shaw, în prefața piesei sale „Om și supra om” zice că teatrul lui este o „comedie și o filosofie”.

Faptele omenești nu sunt numai înregistrări reci de întâmplări, de descoperiri, din însuși, de isprăvi ale înalțimilor, ci, aceste fapte sunt motive pentru comentare, pentru critică pentru slădire, pentru înfrumusețarea lor, și ca să se poată păstra aceste toate în forme cât mai estetice, omul, a recurs la frumusețea formelor, frumusețea graiului, la cântec, la simetrie și îmbrăcarea de dinți și de planuri, în sfârșit la artă.

Artă scrisului — versul, ritmul, rima, — melodia, armonia, dansul, elocința, afecțiunea, gestul, mimatul, nu sunt lucruri artificiale, sunt trebuințe umane, și din aceste manifestări de artă, nici una nu este mai umană ca teatrul, pentru că e însuși iluzia vieții.

Artă teatrală interpretează viața.

Poporul însuși ia parte la spectacol ca actor. Spectatorul joacă cu actorul. Actorul îl simte aproape de el când el râde și plânge de propriile slăbiciuni, îl fură pe popor iluzia de adevăr redat frumos. De aici teatrul este, prin însăși felul lui de manifestare, cel mai eficient mijloc de propagandă culturală.

Orice conferință, orice intenție de cultură, orice ironie, orice adevăr științific, nu poate fi mai bine servit masei, decât dramatizat.

Apoi în finisurile industriale și în apropiere de orașe sufletul curat al țăranului s'a pervertit. El a împrumutat dela orășeanul medlocru, cu care a venit în atingere, numai ce are el mai rău. Cântecul suburban, de proastă inspirație... plăci de gramofon cu tot ce se poate manifesta ma-

halqua mai ignobil (caza zisele cântece de puscărie și cele fără perdea).

Poezia populară, altădată cântată în toată frumusețea ei, astăzi degenează în caricatură. Sufletul acestor țăranii muncitori s'a trivializat, s'a vulgarizat.

Acestea ar fi parte din motivele care îndrăgesc o activitate teatrală la sate și în centrele muncitorești.

Cum s'ar putea realiza?

Trupa, în lipsă de mijloace bănești, se formează din slăcâi, fetele, băieții și femeile mai rășăriți din sat.

Repertoriul bine întocmit, și bine studiat.

În cazul când se vor găsi mijloace bănești, s'ar forma o trupă de actori cu trageri de inimă pentru viața sătească, o trupă de idealști, care vor da spectacole de artă vară, în plin aer, în ceardacul casei unui gospodar din sat... Cerdacul iluminat electric de un grup electrotren atârnat la autobuzul care face transportul trupei și recuzitelor. Acest grup electrotren alimentează mai multe faruri, care cu mijloace elementare transformă în noapte, o casă oarecare, într-o feerie!

Un plan de lucru în amănunt se va depune la timp. Larma, în centrele mai de seamă, în sălile de festivități ale caselor de citire, băncilor populare și școlilor primare, cu slăcâi mai rășăriți și fetele din sat.

Dar toate acestea au nevoie de-o înțelegere și un sprijin! Adică de o inimă românească și de o conducere națională.

ION SARBU

Secretar Teatrul Național

N. CREVEDIA: Bacalaureatul lui Puiu

(Editura CUGETAREA)

de MIHAIL BAEȘOIU

Apărut la sfârșitul de sezon literar, volumul d-lui N. Crevedia, obține totuși un succes cert de literatură.

„Bacalaureatul lui Puiu”, leagă în coperta lui Dem, zere nuvele, cea dintâia dând titlul volumului.

Vom menționa „Bacalaureatul lui Puiu” și, penultima, „Dragoste veche”, pentru că acestea două poartă în ele caracteristica posibilităților mari ale autorului.

Fără să convenim la o identitate, între diagrama a scrierilor noastre din după război, filonul d-lui Crevedia este o trasă paralelă cu al d-lor Brăescu și Damian Stanola, tot felul cu rădăcini în literatura lui Caragiale.

Care face însă pe d. Crevedia să-l nara pe cel doi convietuitori al d-sale, depășindu-i sunt mijloacele proprii, îmbinarea admirabilă a omorului de cea mai bună calitate, cu usturimile, ca ale unei pliesne de bălăcă, de fină satiră.

În „Bacalaureatul lui Puiu”, găsim elevul tip al vremurilor noastre. Tras de urechi din fiecare clasă a liceului. Îl avem în fața unei grele încercări din viața lui, bacalaureatul.

Prepara iele pentru bătaia cea mare și victoria finală, formează anecdota nurelei.

Pentru d. Crevedia faptul divers al povestirii, este numai prilej de observatii și analiza. În cele zece nuvele care încheie volumul, faptul povestit rămân pe un plan secundar, fără ca finalitatea satirică să fie neglijată, din centrul apare puternic reliefată tocmai din cauza acestui lipse de interes pentru anecdota.

Contrastul care formează elementul satiric la d. Crevedia este interior, profundându-se în joasă resorturilor intime ale eroilor.

Fiecare din membrii familiei Bieșanu are o mentalitate specifică și dacă sforțările lor converg către același scop ba-

calaureatul lui Puiu, drumul sufletesc pe care-l parcurg către acest final este deosebit și reliefat cu abilitate și umor de autor, dar eroii, zăvare și viabilitate.

Din cele 84 de pagini ale nuvelei, nimic nu s'ar fi putut lăsa afară, precum nici un rând nu s'ar mai fi putut daoga. D. Crevedia are intuiția proporției. Credem că numai cu o frază adăugată sau scutită. Neapău n'ar mai fi existat și o de relevat aceasta, pentru că în Neacșu bănuim pe autor, circumstanță care n'ar fi putut face să se exagereze personajul. Această calitate de a ști să păstreze proporția rezidă în o alta a lui a obiectivității.

Tecnică satirică la d. Crevedia este ca și la Caragiale de ordin dramatic. Descripția e credem — vroți neglijată.

Pentru că d. Crevedia dă dovada unor mare posibilități epice.

Este celace ne-a făcut să desprindem din cele zece nuvele ale volumului, numai două pe care le numeam caracteristice „Dragoste veche”, pentru noi, relevă o altă fațetă a scrierului d-lui Crevedia.

Dacă pentru burghezism și protipendata orașului, erotismul s'a subtilizat mincinos pe un plan zăcesc, mai înalt, pentru locuitorii satului, dragostea a rămas, desputată și dură, adevărată și salbatică.

Lirismul poeziei pe care otașul l'a intelectualizat, acolo este condensat în scântea de cremene a imprunării trupurilor.

Este o voluptate — pe care o poartă în toate fibrele nuna plia în jocul ei cu soarele — această prelunge, cât mai mult, a faptelor.

Sunt momente de înflorare ca înaintea săvârșirii; unei lăune, fie ea de esență dumnezească sau drăcească, cu poezia ei frumoasă și crudă.

Și încolăcirile de oedă a trupurilor ce se caută și se depărtează vroit, deslănțue în adâncul înșirilor sentimente nebănuite.

În literatura noastră, țăranul a fost tipizat; când molieune cu coice și căclă, când supraom.

Nelodată însă om cu adevărat.

D. Crevedia în „Dragoste veche” rupe tradiția. Este darul d-sale de atent observator, care, speculat pe acest țăran, va da roade nebănuite.

Spatul nu ne permite să cităm multe pasagi, pentru a exemplifica afirmatiile noastre.

D. Crevedia are posibilitatea de manure a epicului care ne face să credem într'un viitor și apăsător romanțier.

„Dragoste veche”, este drumul pe care d-na trebuie să-l urmeze.

PACINA EXTERNA

de MIHAIL POLIHRONIADE

Mediația Ducelui



Mussolini

Intrevederea dela Riccione între d-nii Mussolini și Dollfus a întreprins, în tot decursul celei de a doua jumătăți a lunii August, o stare de fierbere atât în lumea politică și diplomatică europeană cât și în presa mondială.

Ce au discutat și la ce concluziuni au ajuns conducătorii Italiei și Austriei nimeni nu știe prea bine.

Doi lucruri sunt însă evidente: primo Italia înțelege să aibă singură cuvânt hotărâtor la Viena și în fapt îl are; secundo, Ducele a încercat o mediațiune între Germania și Austria.

Dela început trebuie să arătăm că noua inițiativă a Ducelui a provocat o nemulțumire evidentă în cercurile conducătoare franco-britanice, nemulțumire care a transpirat în presei respective.

Presa britanică mai ales, a accentuat categoric că Ducele singur nu trebuie lăsat să rezolve problema austriacă, această problemă fiind de interes general și deci căzând în sfera de preocupări ale Ligii Națiunilor.

În realitate covârșitoarea influență pe care d. Mussolini a dobândit-o la Viena supără atât Parisul — care nu îndrăznește să-și manifeste supărarea de teamă de a strica mult trâmbițată „apropiere franco-italiană”, cât și Londra care mărește fațfa.

Ce a determinat mediațiunea italiană în conflictul austro-german?

În primul rând slăbirea poziției cancelarului Dollfus. Situația guvernului austriac devine din ce în ce mai grea. Curentul național-socialist e în creștere continuă. Faptul e dovedit prin zăcănele descoperiri de partizanți național-socialiști în armată, în administrație, în poliție și prin preocuparea vizibilă a tuturor marilor puteri ostile Anschlussului. Pe de altă parte ofensiva germană împotriva guvernului Dollfus se intensifică. Berlinul rămânând surd față de amenințările Londrei și Parisului.

Realismul Ducelui nu putea rămâne indiferent față de această situație. De aci mediațiunea sa care încerca să împiedice orice bruscare din partea Berlinului, să ducă la o destindere — chiar momentană — între Austria și Germania, să dovedească din nou excelența metodelor directe mussolinene.

Ce putea însă oferi Ducele ca să mulțumească și pe d. Dollfus și pe d. Hitler?

Primul nu era greu de mulțumit. Minusculele cancelarii austriace au o situație atât de dificilă încât trebuie să accepte protecția Ducelui în orice condiții.

Față de Berlin propunerile d-lui Mussolini par a fi fost: condominium economic politic în Europa centrală — care ar urma să fie împărțită între Germania și Italia. Bine înțeles Europa Centrală mărginită la Austria și Ungaria.

Toată combinația este până acum destul de obscură și rezultatele ei nu se cunosc.

Pare totuși că Berlinul ar fi primit cu bună-voință sugestia Ducelui și că subțila „combinațiune” imaginată la Riccione ar avea deocădată șanse de împlinire.

Rămâne de văzut însă dacă și această combinație poate împiedica mersul firesc al lucrurilor, adică Anschlussul de facto prin triumful național-socialismului în Austria.

Congresul Internațional a II-a

Epavele social-democrației internaționale s'au adunat acum câteva zile la Paris să-și oblozească rănile și să plângă pe ruinele gloriei trecute.

Rând pe rând social-democrația a suferit dezastrul în Italia, în Anglia, în Germania pentru ca de curând însăși partidul de sub obediența d-lui Léon Blum să-și vadă începutul sfârșitului.

Înainte de a trece la congresul Internațional a II-a să ne ocupăm pe scurt de frământările din partidul socialist de care — din lipsă de spațiu — nu ne-am putut ocupa în numărul trecut.

Congresul partidului socialist francez care a avut loc în cursul lunii Iulie tot la Paris, a fost una din manifestările cele mai interesante ale politicii franceze din ultimii ani.

Se știe că un violent conflict izbucnise în partidul — odinioară atât de disciplinat — al d-lui Léon Blum între partipacioniști și antipartipacioniști sau pe românește între partizanii unei colaborări parlamentare și eventual la guvern cu grupurile stângii burgheze — în speță radical-socialiștii d-lui Daladier — și adversarii acestei colaborări.

Cu ocazia votării bugetului armatei partidul se rușine de două și împotriva tradiției socialiste o mare parte din deputații socialiști votaseră acest buget.

Evident conflictul luase mari proporții, dar totuși părea că se mărginește la o problemă de tactică. Ori iată că congresul din Iulie dovedește că există și o fundamentală deosebire de concepții. În adevăr reprezentanții răzvrătiților, d-nii Adrien Marquet, Monlagnon și Marcel Déat — acesta din urmă pare-se cel mai mare orator socialist dela Jaures încoace — au produs o adevărată revoluție atunci când au cerut, în plin congres socialist, recunoașterea primatului realității naționale și a necesității statului tare.

Așa dar principiile de bază ale tuturor mișcărilor revoluționare naționale sunt categoric afișate în partidul socialist francez.

Faptul e că se poate de semnaliza, El dovedește că o Europă nouă e în curs de formare și că pretutindeni forțele lumii noi se afirmă și se încheagă!

În această atmosferă de panică, după dezastrul din Germania, după congresul socialist francez care e văzut născând în sânul său... național-socialismul, congresul Internațional a II-a nu putea fi decât un congres de neputințos.

Și așa a și fost! Dezbaterile lungi și plătitoare s'au sfârșit cu o moțiune stereotipă, apelul adresat muncitorimii de a zdrobi fascismul (acestași apel se repetă de unsprezece ani și totuși n'a stârnit magnificul esor al fascismului italian) și afirmarea credinței în democrație.

Congresul Internațional a II-a a dovedit așa dar încă o dată incapacitatea conducătorilor social-democrației europene de a se orienta în lumea noilor realități. Mentalitatea antebelică îi domni și le paralizează toate viziunile de acțiune.

Să mai crezi astăzi în democrație și să mai discuți la nesfârșit — după catastrofa din 1914 — modalitatea împiedecărilor războiului prin declararea grevei generale este o dovadă peremtorie de neseriozitate.

Singur d. Léon Blum a avut o ieșire susceptibilă de consecințe politice practice, atunci când a preconizat apropierea celor două Internaționale, împăcarea fraților inamici: socialismul și comunismul.

În actuala situație lucrul nu pare a fi cu desăvârșire exclus.

Am arătat tendințele conservatoare ale politicii externe

staliniste, reculul complet din politica internă precum și încercările de regupare ale forțelor comuniste.

Date fiind și dispozițiile Internaționalei socialiste o împăcare, sub o formă sau alta, dintre cele două organizații egal de marxiste și egal de scutizate nu pare — repet — imposibilă.

E de văzut însă dacă împăcarea social-democrației cu comunismul poate da altceva decât un confuzionism și mai puțin capabil să reziste viguroasei ofensive naționaliste decât Internaționalele separate și tna-mice.

În orice caz este probabil că vom avea de înregistrat o amănunțită luptă dintre comunism și social-democrație, luptă care a contribuit la desfășurarea revoluțiilor naționale în Europa Occidentală.

Ce se petrece în Rusia

În unul din articolele publicate în pagina externă din numărul trecut al „Axei”, ne ocupam de politica externă sovietică devenită o politică de apărare a tratatelor, o politică externă conservatoare.

Explicăm această răsturnare a politicii externe sovietice printr-o serie de considerente de ordin internațional, dar arătăm că nu trebuie desconsiderate nici motivele de ordin intern.

În adevăr situația politică internă a dictaturii stalinene a devenit foarte gravă. Ultimul an, departe de a duce la o consolidare a regimului și de a desăvârși industrializarea Rusiei a însemnat un regres atât din punct de vedere tehnico-economic, cât și din punct de vedere politic.

Oricât ar părea de paradoxal, criza capitalismului a avut efecte serioase în Rusia comunistă.

— Reducerea consumului, politica de contingentări, de restricțiuni vamale și valutare a stârnit considerabil exportul sovietic. Pe de altă parte incertitudinea pieței financiare internaționale a împiedicat fluxul de capitaluri — sub formă de credite — spre Rusia. De aci o gravă penurie a tezaurului sovietic incapabil de a-și procura develope necesare spre a-și onora scadențele și a obține de noi credite pentru continuarea industrializării. Prin urmare statul comunist trece exact prin aceleași greutăți financiare prin care trec toate statele capitaliste. Consecința practică este că planul de industrializare nu mai poate fi continuat în



STALIN

ritmul și cu amplexarea din epoca cincinală.

Dar nodul întregii complicații din politica internă sovietică stă în raporturile dintre guvern și țărănime.

Politica de colectivizare a gospodăriilor țărănești a dus la un antagonism atât de încordat între țărănime și guvern încât o retragere precipitată a fost necesară.

Economicoeste Rusia a ajuns datorită acestei politici, pe pragul foametei.

Țăranii au sabotat planul de însemănțare, au distrus o parte din recoltă au ucis vitele. Față de aceste tendințe toate teroarea dezlănțuită de aparatul de stat a fost inutilă.

Este un fapt care trebuie să ne dea de gândit tuturor și care personal ne face să ne revizuiim unele convingeri.

O politică care vine în contradicție față de nu numai cu interesele, dar și cu aspirațiile maselor țărănești, este menită — dacă se exercită pe termen lung — să eșueze.

Asa s'a petrecut și în Rusia!

Starea de nemulțumire a țărănimei este atât de gravă încât orice mișcare centrifugală — vezi Ucraina — și antibolșevică a devenit posibilă.

Lucrul se confirmă nu numai prin politica externă sovietică devenită conservatoare, ci și prin ultimele întorsături din partidul comunist.

Față de greutatea situației Stalin pare a fi socotit necesară o regupare a forțelor comuniste și o împăcare cu elementele opoziționiste.

Din cererile comuniste ne-a parvenit știrea unei reînterrări al lui Răcoveschi în partid. Deasemenea se cunoaște s'vonul insistent al unei împăcări dintre Stalin și Troțky.

Deși socotim că atât pe plan teoretic — socialismul național opus revoluției permanente — cât și pe plan personal — pericolul permanent pe care l-ar reprezenta Troțky revenit în Rusia pentru Stalin, — împăcarea nu este posibilă, totuși insistența s'vonului e semnificativă.

În orice caz dela Nep încoace, regimul comunist n'a mai trecut prin momente mai grele ca cele de astăzi.

Experiența americană

Evenimentele care se petrec, începând din luna Martie, în Statele-Unite merită să fie urmărite cu deosebită atențiune.

Preșidenția d-lui Roosevelt nu se amănă ca trebuind să lăsdă din normal. Se credea că noul președinte, poate cu mai multă înțelepciune și mai mult noroc decât d. Hoover, va căuta să facă față situației prin mijloacele clasice.

Dar fie că ne-am înșelat noi asupra d-lui Roosevelt, fie că împrejurările au fost mai tari decât voința și putința oamenilor — probabil și una și alta — noul președinte s'a lansat într-o serie de experiențe care mai de care mai interesante.

Prima fază a experiențelor a fost strict monetară.

Renunțând la etalonul aur și provocând prin aceasta, o devalorizare a dolarului, d. Roosevelt aștepta o generalizare a politicii de devalorizare monetară și spera că urcarea artificială a prețurilor va duce la o rețurare a producției, la o diminuare a șomajului, la o sporire a consumației și în ultimă analiză la ieșirea din criză.

Speranțele d-lui Roosevelt nu s'au realizat în întregime.

La Londra fările credincioase etalonului aur au refuzat să-l urmeze iar în Statele-Unite rezerva scontată nu s'a produs încă.

Mult mai interesantă însă este a doua fază a experienței americane.

Conducătorul Statelor-Unite și-a dat seama că politicele monetare nu pot duce la rezultatul dorit și că singura o curajoasă intervenție a statului în domeniul economic și social, o atitudine reglementară și dirijare a procesului economic în cadrul națiunii poate duce la reînnoirea prosperității.

Șomajul scade vertiginos în Germania



HITLER

Guvernul de restaurare națională, venit la cârmă Reichului pe urma revoluției naționale care a triumfat la sfârșitul lui Ianuarie, își face simțită activitatea binefăcătoare.

După câteva luni de guvernare normală, roadele sunt imense și au întrecut orice așteptare.

Cititorii noștri au fost ținuți până acum la curent cu vertiginosul ritm urmat în consolidarea politică a regimului. Aștăzi vom arăta că și ritmul realizărilor a fost — până acum — tot atât de vertiginos.

Se știe că una din cauzele principale ale dezechilibrului social și politic al Germaniei este șomajul care a luat proporții catastrofale.

Guvernul care au precedat pe cel național-socialist își încredinșau neputincioase bratele față de această gravă problemă socială și economică.

Nimeni și nimic nu putea să va putea zăgăzui creșterea șomajului. Toată lumea democratică și marxistă aștepta pentru că dea pâine milcanelor de șomeri, miracolul unei redresări mondiale.

Ori iată că guvernul Hitler e pe cale să rezolve problema șomajului, cu toată conjunctura mondială defavorabilă, bizuindu-se exclusiv pe forțele naționale germane.

Dela venirea la putere a național-socialiștilor și până astăzi șomajul a scăzut cu 1.546.000 de unități.

Redăm aci scăderea iunară a numărului șomerilor din Ianuarie 1933 până în August 1933.

Ianuarie 6.014.000 șomeri.
Februarie 6.001.000 șomeri.
Martie 5.599.000 șomeri.
Aprilie 5.331.000 șomeri.
Mai 5.039.000 șomeri.
Iunie 4.850.000 șomeri.
15 Iulie 4.228.000 șomeri.
31 Iulie 4.468.000 șomeri.

Lună cu lună șomajul a dat îndărăt cu o regularitate demnă de admirat.

Rezultatele revoluției naționale în domeniul social nu mai pot fi așadar contestate de nimeni.

În această convingere stă originea celebrului Industrial Recovery. Act care a instaurat brutal și categoric, în țara anarhismului capitalist pur, controlul statului asupra tuturor întreprinderilor industriale.

Tot deodată s'a desenat și planul definitiv al președintelui Roosevelt: o sporire a puterii de cumpărare a maselor prin mărirea și unificarea salariilor și micșorarea orelor de muncă și o încercare de a reduce vertiginos șomajul.

Cum?

Prin mari lucrări publice (re-impaduriri) prin reducerea orelor de muncă, ceea ce presupune sporirea numărului lucrătorilor și prin forțarea tuturor întreprinderilor de a angaja muncitori chiar peste nevoile lor.

În linii mari o politică de opresare a patronatului și de netă favorizare a maselor.

După cum era și firesc o asemenea politică a întâmpinat — cu toată formidabila propagandă, cu toată speranța înșiră

(Urmare în pag. 8-a)

STERILIZAREA

de Ing. V. IONESCU

De decenii în discuția igienicității socială, combatută de umanitarismul rân pluse, „sterilizarea” părea condamnată să rămână teorie. Astăzi e trecută în practica vieții sociale primare, sancționată fiind prin lege.

Guvernul de înfaptire, sub stindardul „sănătății”, nu putea întârzi transpunerea în fapt a principiilor, în numele cărora a dus lupta de opoziție.

Înolțirea fizică a rasei, având drept consecință ridicarea capacităților intelectuale și deci morale ale națiunii în plin climat de afirmare, e pe cale de înfaptire.

Germania nouă vrea un popor sănătos.

Institute de îmbunătățirea rasei, au fost create. „Pedagogul” firesc al cetățeanului, în câmpia ani va fi realitate.

Bolnavii, anormalii intelectuali, fiziologi sau fiziice, declarați incurabili, nu vor mai avea dreptul de a procrea. Pentru mică operație se va impiedica „defectul” actului sexual.

Cercetarea biologică a criminalilor a început. Donăzii de sânge de cazuri își au până acum fișele respective, stabilite de un institut funcționând la München. Alte institute identice sunt în organizare pe tot cuprinsul Germaniei.

Funcționarea repede și eficientă, e asigurată prin bună-voința ce domnește în toate părțile sociale, secundată fiind de ajutorul înțelept al autorităților.

Institutul în funcțiune, ca și cele de curând înființate nu se voi mulțumi (ca până acum) cu stabilirea înfirmărilor individuale; ele vor alcătui tablouri personale pentru fiecare infractor, completându-le cu toate datele ce se vor putea culege, asupra părinților, strămoșilor și eventualei descendențe.

Pentru fiecare caz în parte trebuie completat un chestionar, cuprinzând 200 întrebări, întarite cu cel puțin 25 de mărturii.

La operația sterilizării se va purcede numai după ce totul a fost bine stabilit, prezentându-se pe cât omenește posibil „cererile judecătorești”.

În fața minții filantrone — de ani de zile — ce va necesita clasificarea individuală a unui popor, ce a trecut de 60 milioane, s-au stabilit gândurile în mersul cercetărilor. S-a început cu criminalii, va urma tineretul școlar, spre a ajunge la persoanele mature, începându-se cu bolnavii cunoscuți.

Prin noua reglementare, biologia criminală a devenit o parte din biologia de rasă.

Explicat succint expuse, aricec

bui acordată toată atențiunea! Ce va însemna peste câteva generații o Germania, în care calitățile superioare înăscute și care de veacuri fac mândria și puterea ei, vor fi ridicate la pătrășii sau cuți prin selecționare științifică, oarecum își poate imagina.

În fața acestor națiuni, reînnoite prin sănătate și vigoare, ce va putea opune o Europă degenerată.

Umanitarismul rân înțeles și mai rân pluse, e cea mai mare crimă în contra intereselor superioare ale fiecărei națiuni. Să ne ferim de el!

Categorice, nimic nu va putea rezista suprimării în Europa și poate în lume a unui popor selecționat în indivizii săi, ridicând în parte la rangul supra-omului Nietzschean.

O reacțiune tardivă în această direcțiune va da Germaniei pasul înainte, greu de recuperat, spre a mai putea echilibra viziunile diferitele de forțe ce există astăzi între națiuni. Nesperând încă o înțelegere din partea celor ce ar trebui să reacționeze în fața pericolului, așteptăm cel puțin o discuție științifică a faptelor expuse.

De altfel mișcarea naționalistă ar fi singura care, înțelegând înțelesul superiorității rasei și rasei, va putea interveni și aci cu eficacitate.

Morala Cuzistă

Trista comemorare a morții marelui Paulescu ne-a adus în amintire lară figura blândă și personalitatea pregnantă a luistrului savant care după o fericită caracterizare „a trăit ca un martir și a murit ca un sfânt”.

Pietatea cu care cultivă memoria lui Paulescu, devenită pentru mulți un cult, Profesorul Nichifor Crainic și credinciosul lui discipol D-rul V. Trifu, e impresionantă.

Din lungul și de nedreptăți și jleniri pe care le-a îndurat cu o mândră resemnare Profesorul Paulescu, D-rul Trifu, evidențiază cu această ocazie chiar prin „Apărarea națională” încă una, nelipsită de semnificație:

„Cât timp a trăit printre noi Prof. Paulescu, nici societății românești, nici chiar unora din așa zisii admiratori ai săi, nu le plăcea să a-

duce vorba despre dănsul fiindcă: „mon cher, Paulescu e din alte vremuri, el ne vrea pe toți sfinti și asta nu se poate”.

Dar dacă a fost așa de incomod în viața la comemorarea a doi ani dela moartea lui, am auzit pe d. Prof. A. C. Cuza, decretându-l pe Paulescu: „Ca luptător politic — o mândrie a L. A. N. C.”.

Nu mai că pentru această „mândrie a L. A. N. C.”-ului nu s'a găsit niciodată vr'un loc în parlament, punându-l se totdeauna candidatura de sacrificiu după anumiți „robi”, deveniți matadori ai parlamentarismului cuzist.

Câtă dreptate a avut bunul Paulescu lăsând să i se așeze la capătul divinei cuvinte pe care adănc jlenit și el le-a murmurat adesea:

„Iartă-le lor Doamne că nu știu ce fac”.

Revista Presei

(Continuare din pag. II-a)

Această structură politică o au organizațiile ce se situează în afara de democrație, ce negă concepția unei conduceri numerice a societății.

Democrația rezumă politica, normele de conducere ale unui stat la o corectă aritmetică a actualității, negând concepția istorică a Statului, desăsurarea în timp a unei afirmări de viață națională, democrația socotă verdictul urnelor electorale drept îndreptar al destinelor unei societăți. Propoziția numerică ține loc de cugetare politică, adică disciplină a trecutului, cunoașterea exactă a prezentului și viziunea clară a viitorului.

De aici atmosfera monotonă a vieții democratice unde nici o voință nu străbate ca o provocare, ordinea numerică a conducerii politice a Statului.

De aici acea fizionomie pacnică a partidelor democratice, mai bătaioase verbal în timpul propagandei electorale când se infierăntă și desăsoară agitația supralicitărilor de fărâdueli.

În privirea acestei concepții aritmetice a Statului se ridică vijelioasă concepția istorică a Statului. Individual se desăvârșește în afirmarea comunității naționale din care face parte, de aici unde vidul numai este voința lui numai are nici un preț.

Iată originea uniformelor ce ne însemnează numai o costumare pitorească și fantezistă pentru un carnaval politic, el conștientizat la o concepție politică.

Cel care îmbracă o uniformă înseamnă că se pun în afara Statului democrației și neted în privirea lui, ca sfărâându-l și pună în loc Statul afirmării naționale, substituind Statul aritmetic prin Statul istoric.

INTERIM

Eroarea Intelectualilor

(Continuare din pag. I-a)

abstracte. Frumoasa armonie dintre operă, artist și public aparține de mult trecutului.

Iată însă că viața din turnurile de filde — după aceste sumare observații — nu mai apare ca un caracter organic. Necesari, el doar ca un adjectiv al unei anumite epoci, ca un fel de modă de durată mai lungă.

Iată eroarea intelectualilor. Și tocmai lipsa lor de autenticitate.

Idelle politice dintr-o anumită epocă au creat o anumită concepție de viață. Sau au ajutat la desăvârșirea ei: Viața izolată, egoistă, goală!

Nu lăsa lăzările din adăncul spiritualității creștine încearcă tocmai contrariul: să aporie pe oameni, să-l unească. Prin renunțarea celor cu prea multe daruri, a celor tari. Prin jertfă și iubire. Printr'un indemn nobil de-a lăsa lup-

ta aprigă, mescălină, cu scopul unic al bucuriei trupului.

La clădirea acestor lumi artistice, elita creatoare, ar trebui să fie primul și cel mai harnic lucrător. Altruismul lor actual înseamnă neînțelegere și egoism. Și tocmai ceea ce ei desăvârșesc în deosebiri: altitudine politică. Dar făcând parte dintr'un sistem vechi, perimat, ce s'a dovedit dezastruos pentru omenire. De ce oare aluncea intelectualii înțelegându-și greșeala nu s'ar cobori din turnurile lor de filde și nu și-ar pleca urechea la chemarea lumii noi ce s'a născut? De ce n'ar avea și ei curajul trăirii acestui veac eroic? Dece n'ar avea și ei îndrăzneala și semeția nebună a cătorva?

Atunci și opera lor ar fi adăvărata — vie! Și-ar mai fi poate și ceea ce întreaga lume așteaptă astăzi: o călăuză!

Ioan Victor Vojea

Banii Skodei

de M. CERNEA

Procesul Skoda care a fliert epila publică în plin August, a fost un proces sub generis. Obiectul lui suna: rupere de sigiliu și deținere de acte secrete cari privesc înarmarea țării, — în timp ce fondul lui era cu totul altul, inculpatul era Seletzki pe când adevărații vinovați n'au apărut decât în parte ca martori; cel care a acuzat, tot între martori i s'a dat un loc.

În fond acest proces este o formă mai acerbă a cunoscutului dispute dintre partidul liberal — așa cum se mai prezintă — și partidul național-tărănist — așa cum a ajuns.

Odată cu moartea lui Ionel Brătianu, rămănea partidul liberal forta băncăscă. Atunci obiectivul național-tărănistilor a fost să înfrângă această forță atât în depozitele ei, în băncile liberale, cât și în sursele ei, marile întreprinderi liberale. Planul de luptă al partidului național-tărănist s'a desăvârșit așa dar pe două câmpuri: printr'o lege a conversiunii care să împiedice reîntrirea banilor în mâinile liberale, rămânând în fo-

losul votanților național-tărăniști; printr'un boicot sistematic al marilor întreprinderi liberale pentru a se le micșoreze capacitatea de producție.

Oamenii cu simțul realității politice au înțeles că astăzi, când nu au înțelese oamenilor de partea lor, nu se poate face nimic fără bani. Cu bani cumperi și o țară întreagă! Trebuie bani pentru propagandă și deplasare la sațe, bani pentru tipărire de manifeste și broșuri, bani pentru cumpărare de vin și voturi la alegeri.

Când aceste două mari categorii de venituri ale partidului N. L. au fost paralizate de ura național-tărănistilor, liberalii au pus pe un controlor financiar să răscolească sătările reprezentanților Soc. Skoda pe altcineva să apese sigiliile la uși, și în sfârșit alții s'a făcut procesul, care trebuie să fie urmat de retragerea comenzilor de armament acestei Societăți.

Că Skoda ar fi dat comisia-ne (sau sperturi în limbajul nostru popular) e dela sine înțeles, ca orice furnizor al Statului politicantist. Altfel n'ar fi

putut lucra cu „Românii”. Fără greutate s'ar putea admite că sub pulpana lui Palaeibus stă putulă miraculoasă „Casă a Partidului”. Poate că acel enigmatic cuvânt palaeibus s'a se traduce în versiunea noastră „orientală” prin „parale la bus”-unar!

Ce au vot deci liberalii? Să tale această sursă de venituri a național-tărăniștilor și să-i tragă din nou apa la moara lor. Se va vedea că au reușit atunci când viitorul partid politic va retrage comanda Skodei și o va Societății românești: August-Malaxa-Wickers!

Iată pe Seletzki cum uzând de mijloacele „românești” ca să nu plardă țara noastră dintre clientele Soc. Skodei, a căzut înțelă luptelor meschine dintre partidele noastre. — cel cu plutocrația și cel cu pretinsa „democrație integrală” — țărând puțin și pe nedrept și o. noarea oastei noastre în morolu.

În procesul acesta a fost condamnată victima, dar va mai fi un proces în care vom condamna și pe vinovați.

M. CERNEA

D-l Argetoianu si-a intrunit partizanii la Breasta.

ZIARELE



Beș la adușmăcând puterea

Război



Imbecilitate democratică

Suntem obișnuiți cu gafele permanente pe care oficialii noștri democrați ni le servesc copios, aproape zilnic. Și le putem tolera, atât timp, cât ele nu au drept efect, decât alinarea unei „pagini vesele” de gazetă.



Dar ca să beneficiezi, de o atât de formidabilă și criminală înconștiență încât, în calitate de reprezentant autorizat al intereselor unui stat să servești prompt interesele statului care te onorează cu o vehemență și furioasă adversitate, asta nu ne-am fi putut imagina niciodată.

Puterea noastră de închipuire a fost totuși depășită, de un fapt recent, cu care ocazie, unul dintre cei mai entuziaști servi ai democrației, plătit pentru acest serviliu cu un post de sub-secretar de stat al minorităților, adică un funcționar superior al statului român, face declarații unul ziar budapestean, care declară, dau drumul în mod admirabil apei, la moara credințelor maghiare. Subsecretarul nostru, d. Șerban, arăta în acest interviu că naționalismul este o formulă învechită, că granițele sunt bariere inutile între popoare, care după ougătorul dănsului creează, vor dispărea cu timpul și că bietul miteșel, poporul maghiar, victima lupului agresiv și naționalist, poporul român nedomenicit de tatăl de fierul păstorilor democrație, să mai aibă răbdare, până când, previziunea politică a genului nostru d. Șerban, apăsătorizarea granițelor, se va înlățui. Ne închipuim cu câtă satisfacție, retrogradele zăre naționaliste maghiare, au produs gogonatele prostii ale domnului Șerban, cari justifică cea mai călduroasă pledoarie a irendentismului unguresc. Noi, „barbarii naționalisti” nu putem trece cu vederea această trădare oficială a intereselor noastre românești și cerem d-lui Valda-Voevod, un cunosător, pe cont propriu, al beneficiilor fraternității maghiare, pe vremea când între Ardeal și Ungaria propriu zisă, granițele erau spiritualizate, debarcarea imediată a acestui ilustru reprezentant al sfintei prostii democratice.

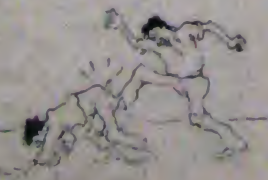
Cazul Barnowsky

Tara noastră n'are destul evrei opoziți între granițele ei. Oficialitatea se poate că avem nevoie de marfă proaspătă, evrei noi și albiți care să sugă ce a mai rămas de supt. Altfel nu se explică nepăsarea autorităților față de invazia evreilor igoșiți din Germania de național-socialismul izbăvitor.

Asfel între alții ne-a sosit d. BARNOWSKY regizor orrei izgonit din Germania și venit să ne prezinte „arta nouă”, evreiască, la București. Bine înțeles, a fost primit regește de jidaniștii noștri, iar coreligionarul său, d. Scarlat Froda, — care nu-l nici Scarlat, nici Froda — l-a instalat mare regizor la Teatrul Ventura.

Față de invazia semită e timpul să reacționăm. Dacă autoritățile — cumpărate — rămân nepăsătoare publicii românești trebuie să intervenim.

Piesa montată de regizorul evreu proaspăt sosit, trebuie primită așa cum se cuvine!



Congrese dubioase

Congresele studențești care s'au perindat dela 1922 și până astăzi au avut toate o atitudine bine definită față de problema națională.

Toate, dar absolut toate congresele studențești, chiar când nivelul intelectual al conducătorilor lăsa de dorit, au impresionat prin această atitudine hotărât naționalistă și neînfricat antisemită. Această unitate și perseverență manifestată dela 1922 și până azi, menținea problema națională pe primul plan al interesului public, și dovedea judeo-masonilor că tineretul naționalist nu poate cu toate presiunile, însinuirile și încercările de captare, fi abătut de la linia dreaptă a credinței lui.

Ori dată că în ultimul timp această tradiție, care constituia mândria mișcării noastre studențești, a început a fi părăsită.

Congresul studenților ardeleni a dat un trist exemplu Pseudo intelectualii, oportuniști și dubioși au încercat să abată mișcarea studențească dela adevărata ei cale.

Raportul asupra minorităților prezentat la Arad de d. Octavian Neamtu, cunoscuta noastră, a avut trista onoare de a fi călăduș aprobat și comentat de „Brassoi Lapok”. Iar fiteica judeo-masonică „Lupta” a publicat în prima pagină cu litere grase un articol în care saluta cu bucurie congresul studenților ardeleni și-l considera drept manifestarea unei noi orientări a studențimei românești.

Sunt laude care descalifică și compimente care ucid!

Un congres studențesc românesc a ajuns a fi lăudat de zărele irendentiste maghiare și de presa judeo-masonică.

E rușinos! Organizațiile studențești au datoria să se trezească din amorteală și să împiedice pe viitor asemenea congrese dubioase!

D-l Iorga deraiază



Declarațiile pe care d. profesor Nicolae Iorga, fost președinte de consiliu al României, le-a făcut deunăzi la Cernăuți au inspirat tuturor amicilor și admiratorilor săi serioase îngrijorări. Toți se întreabă dacă nu cumva marele istoric e pe cale să-și piardă mințile. Lucrul pare verosimil pentru oricine citește năstrușnicele declarații ale ilustrei profesor.

În primul rând d. Iorga, mare om politic român, declară că nu cunoaște pe d. Hitler, micul cancelar german deoarece nu l-a cîntit cartea care „nu intră în sfera sa de preocupări”.

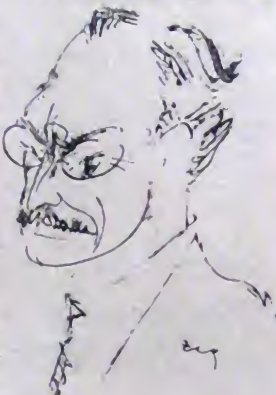
Admirați delicioasă modestie a d-lui profesor considerându-se centrul pământului și primind dela îndrăgita monumentale sale personalități pe cancelarul Reichului!

Dar unde d. Iorga deraiază totul este când își expune părerea asupra problemei evreiești. Pentru d. Iorga nu există problema evreiască și nimeni nu trebuie să se atingă de ea! Pentru orice evreu poate să fi arătat, strămonii arabi.

Înțelegem îngrijorarea prietenilor marelui profesor și sfătuim familia îndurerată să-și tindă sub strică pasd, pentru că dacă scapă e în stare să dea noi declarații.

Partidul național-liberal intră în istorie

Marele și gloriosul partid, cel care a făcut dela 1877 până astăzi, toate războaiele neamului acestuia, cel care a fericit pe unii, câștigându-și ura acelor mulți „istorici” partid național liberal, ne-u părăsit într-un



mod destul de dureros, aparținând de astăzi înainte, trecutului istoric. Primul cântăreț al prohodului a fost tocmai fiul celui mai strălucit reprezentant conducător al numitului partid.

Toate strigătele de îndre și program ale junelui Brătianu, nu sunt decât o tristă elegie, cu care se amestecă laolaltă sunetele cântecului de lebădă cu tipetele disperate ale unui naufragiat înspăimântat.

Cât despre cealaltă ramură, simbolul maturității partidului, condusă de cel mai nepolitic om politic din câți a cunoscut trista noastră democrație, d. Jean Duca, nu este momentul mai încerca să-l evidențiem agonia. Domnul lamandî injură la Iași pe d. Angheliescu. Drept răspuns, d. Angheliescu se bostumflă și refuză să mai discute cu d. Duca, care, prins între ciocan și nicovală, declară că se abține. Și peste interesele mari ale partidului care a fost odată mare, și poate și național-mic interesele personale, ale pretendenților la șefie, sau la oțetă. Chiar în cazul unei fuziuni cu consecință ventral la guvern, vor exista nemulțumiri, cu destulă importanță, care, vor mănca destul de repede și guvernul și partidul.

În această situație, agonia urmâtă de o moarte sigură, a „istoricului” partid, reprezentant tip al democrației liberale, constituie începutul prăbușirii unei lumi învechită și plină de păcate.

Dumnezeu s'o erte.

Supărarea creditorilor

Creditorii oropsitei României s'au supărat că am suspendat transferul.

Nu vor să mai stea de vorbă cu noi!

Finanța internațională nu vrea să-și slăbească strânsoarea. Capitaliștii Parisului, al Londrei și al New-Yorkului, colegii lui Shylock, nu vor să renunțe la unca de carne românească.

Trebuie să plătim tot! Și ce am primit, și ce n'am primit, și comisioanele, și sperturile, și ce s'a furat. Tot! Tot! România trebuie să-și distrugă statul, să-și sângereze fiul, să-și periclitaze existența națională, spre a plăti Haragagionilor internaționali capitaliștii.

Orice constituție nu românească ci omenescă se revoltă. De aceea jumătatea de măsură a guvernului nu poate fi aprobată.

România trebuie să suspende plata couponului și să înceteze de a depune la Banca Națională — la dispoziția finanțelor internaționale semnele — banii amului din sărăcia fiilor ei.

Creditorii străini trebuie să le spunem răspicat: „Nu plătim sperturile și furturile, nu plătim dobânzile cârmătorești! Și de ar fi să nu mai stați în veci trezilor de vorbă cu noi Nu plătim!”

CRIZĂ?

Iarăși fierbe cazanul satanei! La apariția revistei se prea poate ca guvernul să fie demisionat.

Tara va avea din nou spectacolul bătălii pentru putere, a imbulzirii la ușa de din dos a Palatului.

Va veni și d. Duca sperând că poate se va îndura Regele să-l lerte, și d. Angheliescu la brat cu d. George Brătianu vesele și neprihăniți candidați la ospățul guvernării, va veni și Maresalul Averescu glorie militară căzută și murdărită în hăznăua politică, și sinistra bestie Argetolanu gata la orice, și micul domn Grigoriță Iulianu, și poetul pătimirii noastre, și poate că chiar barba d-lui Iorga va fâlăi profetice pe culoarele Palatului.

Singur d. Manlu nu va veni! Și după criză vom avea un nou guvern, tot atât de incapabil ca cel de azi. Și apoi noi alegeri în care sute de milioane

ne din visteria goală vor abura de dragul vorbăriei democratice. Și apoi un nou parlament în care deputații se vor injura de mamă. Și apoi noul afaceri



Skoda. Și apoi iar mizerie, iar holi, iar criză, iar imbulzeală, iar alegeri.

Până când va veni ceasul redemptării, până când o voință tănără va mătura și tâlharii, și incapabilii, și palatele.

Ceasul acelei crize, ceasul crizei supreme a democrației românești îl așteptăm!

Frontul naționalist și „Actiunea Română”

În același număr al „Actiunii Române” în care se ocupă de „Arad”, d. dr. Trifu se supără pe „Garda Jiului” care s'a ardat rezervată, prin pana d-lui Iuliu Stănescu față de sponurile uni-rei dintre Liga Apărării Naționale Creștine și Garda de Fier, trambitate de cuzăți.

D-sa se mândrește că a încercat să realizeze unirea celor două organizații naționaliste, crede că această unire presupune șefia d-lui A. C. Cuza și declară că singure câteva „secături entuziaste” și câțiva suibasi ai statului „judeo-masonizat” sunt ostili uni-rei.

Cu riscul de a supăra din nou pe distinsul medic îi vom spune că subscriem în totul la părerea d-lui Iuliu Stănescu.

Nici un naționalist conștient nu poate fi ostil uni-rei și nu poate trăgăni pe d. Trifu pentru că vrut s'o înfăptuiască.

Dar pentru că unirea să dea

roadele așteptate se cer anumite condițiuni.

Fuziunea poate să însemne confuziune sub semnul d-lui A. C. Cuza, care e stimat de toți pentru intransigența sa teoretică, dar care nu poate fi lăduț pentru sterilitatea acțiunii sale politice.

După patruzeci de ani de cușism, situația evreilor din România e înfrunt mai bună ca atunci când d. A. C. Cuza și-a început predica antisemită.

O mai peremprorie dovadă de sterilitate politică nu există.

Și la o acțiune congenitală lorită de sterilitate nu numai prin insuficiența șefului rămas la preocupări teoretice, ci și prin incapacitatea democrat-parlamentară care domină L. A. N. C. — Garda de Fier, organizație de înfăptuire condusă de un om al faptelor, nu poate să se inhame.



Să lămurim pe d-l Dr. Trifu

D. dr. Trifu e nelămurit. D-sa se miră că „Axa” prin pana colaboratorului ei Părintele N. Georgescu-Edinești a putut prosilăi memoria d-rului Paulescu și totuși în același număr ataca mentalitatea cuzită și Liga Apărării Naționale Creștine.

Trebuie să mărturisim că nouă nu ni se pare că ne contrazicem.

Noi admirăm pe marele savant, pe naționalistul intransigent, pe antimasonul inversurat care a fost D-rul Paulescu.

Dar primim cu dispreț o organizație care promovează pe d.

Gheorghe Cuza fost fruntaș al lojilor masonice.

Și e rândul nostru să ne mirăm că d. dr. Trifu care a moștenit dela marele Paulescu calitatea de savant și de antimason poate să stea sub conducerea unui om care, pe timpul când Liga Apărării Naționale Creștine ducea o furioasă campanie antimasonică, imbrăca în fiecare seară șortulețul masonic și se așeza cu mândrie sub mistrița masonică.

Nădăjdum că nedumerirea d-lui dr. Trifu a dispărut!

EXPERIENȚA AMERICANĂ

(Continuare din pag. 6-a)

din criza — o rezistență acerbă din partea patronatului.

Rând pe rând însă toate ramurile de industrie au capitulat singur Ford continuă să reziste cu încăpățănare și rămâne de văzut cum va reuși d. Roosevelt să-l facă să-și respecte edictele.

Fiește că încercarea de economie dirijată din America, politica de solidarism național, renunțarea la mondialism — cel puțin momentan — trebuie salvate cu duricie.

Asta dovedește că în toate părțile epoca liberalismului a luat sfârșit.

Pentru că experiența Roosevelt a eșuată însă, e necesar ca dirijarea economiei să fie completă. Rezistențele să fie îndurate și autoritatea de stat să păsească la rezolvarea problemei capitaliste în sine la reglementarea strictă a producției.

Dacă președintele Roosevelt va avea curajul să-și ducă politica până la ultimele ei consecințe atunci reușita e probabilă dacă nu dacă se marginește la jumătăți de măsură, șansele în-succesului cresc.

Dar... să așteptăm desigurarea evenimentelor.